

ЯРОСЛАВ КОЗЛОВ | ВЛАДИМИР КОРНЕЕВ

# ПРАВДА О ЛЕНИНЕ



ОТВЕТ  
КЛЕВЕТНИКАМ

Ярослав Козлов

**Правда о Ленине.  
Ответ клеветникам**

«Алисторус»

2018



УДК 82-94  
ББК 85.374

**Козлов Я. В.**

Правда о Ленине. Ответ клеветникам / Я. В. Козлов —  
«Алисторус», 2018

ISBN 978-5-906995-55-1

К 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Книга посвящена одной из самых острых и муссируемой в обществе теме – влиянию кайзеровской Германии на приход большевиков к власти и победу Октябрьской революции. Авторы рассказывают об истории появления в России, США и других странах знаменитых «документов Сиссона», раскрывают содержание данных фальшивок, опираясь на научные труды отечественных и зарубежных исследователей. Подробно рассматривается кампания по популяризации этих подделок в современной России, приёмы и способы распространения клеветнических измышлений о связях В. Ленина, большевистской партии с немецким правительством. Особое внимание авторы монографии уделяют влиянию «германских миллионов» на становление большевистской печати после 1917 г. С этой целью историки, опираясь на архивный материал и другие документальные источники, провели собственное исследование финансового положения главного печатного органа ЦК РСДРП(б) – газеты «Правда».

УДК 82-94  
ББК 85.374

ISBN 978-5-906995-55-1

© Козлов Я. В., 2018

© Алисторус, 2018

## Содержание

|  |     |
|--|-----|
| Предисловие  | 7   |
| Фальшивые документы о немецком финансировании Ленина                                   | 10  |
| Серьезные обвинения  | 10  |
| Первые публикации фальшивых документов   | 13  |
| Документы Сиссона  | 15  |
| Как популяризовались поддельные документы  | 18  |
| Опровержение подлинности «Документов Сиссона»  | 21  |
| «Сводка российской контрразведки»  | 27  |
| Очередные фальшивки из архивов   | 36  |
| Популяризаторы фальшивок   | 38  |
| Мифические миллионы марок из Стокгольма  | 41  |
| 5 миллионов марок для большевиков?   | 41  |
| Миф о пересылке немецких денег из Стокгольма   | 46  |
| «Дело» мадам Стецкевич   | 49  |
| Как осуществлялась связь между Русским и Заграничным бюро ЦК РСДРП(б)                  | 54  |
| Письма В. Ленина как «доказательство» спонсирования большевиков кайзеровской Германией | 58  |
| 2000 руб. вместо мифических миллионов  | 60  |
| Басни разведчика Брута   | 63  |
| Еще одна версия относительно происхождения 2000 руб                                    | 65  |
| Кто же такой Штейнберг?  | 69  |
| Издание бюллетеня «Русский корреспондент „Правда“»                                     | 73  |
| Финансовая сторона издания газеты «Правда» в период двоевластия                        | 76  |
| Историография вопроса  | 76  |
| Возобновление издания газеты «Правда»  | 81  |
| Бухгалтерия большевистской газеты  | 85  |
| Счета «Правды»   | 90  |
| На какие средства приобретена типография?  | 94  |
| Вместо заключения  | 96  |
| Приложения   | 98  |
| Таблица 1  | 98  |
| Таблица 2  | 101 |
| Таблица 3  | 102 |
| Таблица 4  | 107 |
| Таблица 5  | 108 |

# **Ярослав Козлов, Владимир Корнеев**

## **Правда о Ленине. Ответ клеветникам**

© Козлов Я.В., 2018

© Корнеев В.В., 2018

© ООО «ТД Алгоритм», 2018

## Предисловие

С 1917 г. и по сегодняшний день в определенных кругах широко укоренилось мнение о том, что, возвратившись из эмиграции в Петроград в апреле 1917 г., В. И. Ленин располагал значительными суммами денежных средств, якобы полученных от Германии. При этом одни авторы указывают на то, что немецкие деньги стали поступать В. Ленину уже после его приезда в Петроград 3 апреля 1917 г., а другие – что В. И. Ленин прибыл в Петроград уже с финансовыми средствами, которые были предоставлены ему непосредственно во время проезда из Швейцарии в Россию. Причем в качестве доказательства многие авторы не брезгают пользоваться откровенными слухами. В частности, со слов некой Донцовой, являвшейся женой активного сотрудника созданной в 1916 г. в Швейцарии при содействии Германии Лиги нерусских народов России (Liga der Fremdvölker Russlands), Ленин якобы взял в поезде, возвращаясь в Россию, крупную сумму денег из рук любовницы Карла Радека. Имя этой любовницы осталось неизвестным, зато подчеркивалось, что деньги она получила от немцев<sup>1</sup>.



Доходный дом по ул. Набережная реки Мойка, 32.

Здесь, в редакции газеты «Сельский вестник», возобновилось издание «Правды». Справа на фото виден трёхэтажный флигель, где размещалась типография.

Подобного рода сведения, не без содействия официальных российских властей, монархически-клерикальных кругов, различных антикоммунистических сил, сегодня заполнили страницы газет и журналов, теле- и радиопередачи, сеть Интернет. Налицо политический заказ, направленный на дискредитацию В. Ленина и его сторонников, очернение большевистской партии. Об объективном и уважительном отношении к истории в таких условиях говорить не приходится.

Принципиальная антивоенная позиция большевиков в 1914–1917 гг., их лозунги «о поражении своего правительства» и о «превращении империалистической войны в гражданскую» вызвали бешеную травлю со стороны тех, кто предпочитал продолжать вести мировую бойню «до победного конца». В первых рядах обличителей Ленина находилась мировая буржуазия и подкупленная ею печать, воинственный генералитет и промышленные круги, наживающиеся на войне, а также простые обыватели, находившиеся в тумане патриотического угара.

<sup>1</sup> См.: Греков Б. И. Национальный аспект внешней политики Германии в годы Первой мировой войны (Лига нерусских народов России / Первая мировая война. Пролог XX века. М., 1998. С. 425, 427, 430.

Как это часто уже бывало в истории, обличители не брезговали пользоваться в этой борьбе самыми грязными приемами, в том числе пытаясь опорочить В. Ленина путем распространения о нем самых невероятных сведений.

Сразу после отъезда В. Ленина и его сторонников из Швейцарии местная буржуазная печать заполнилась статьями о том, что Ленин получил от германского правительства 2 миллиона франков<sup>2</sup>. Газета «Петроградский листок» в июле 1917 г. сообщала: «В банковских кругах передают, что финансирование „большевизма“ немецким правительством пока обошлось в 40 000 000 рублей»<sup>3</sup>. А английская контрразведка 12 мая 1917 г. сообщала в российский Генштаб, что «социалист Ленин получил 4 мил. марок с поручением действовать в пользу сепаратного мира в интересах Гогенцоллернов и Романовых»<sup>4</sup>. Вот так, даже в интересах Романовых!

Среди населения России распространяли слухи не только о якобы привезенных В. И. Лениным деньгах, но даже сообщали, что «Ленин... привезен в Россию в бронированном поезде, где один вагон занимал он, а остальные вагоны были заняты золотом, для работы по возмущению русского народа»<sup>5</sup>. Золота до сих пор не нашли, но мифы о «пломбированном вагоне» продолжают и сегодня будоражить умы российских граждан. Причем слухи и сплетни, а также откровенная ложь стали особо востребованы в России в 90-е гг. XX в., в период насильственной ломки социалистического общественного строя, когда на страницах печати можно было прочесть, например, следующее: «Огромные суммы денег, переправленные в тщательно охраняемом вагоне с Лениным и его сторонниками, были успешно спрятаны большевиками в Разливе и весьма умело использовались по назначению»<sup>6</sup>.

Прискорбно и то, что подобная информация сегодня наличествует и в изданиях, претендующих на научность. Так, в одном из них говорится: «То, что пропагандистская атака большевиков летом 1917 г. финансировалась значительными суммами германских денег, не было, надо сказать, просто одним из слухов. Уже 1 апреля 1917 г. Министерство иностранных дел Германии ходатайствовало о выделении «на политическую пропаганду в России» очередных 5 млн марок, которые немедленно были отпущены и, по-видимому, утекли в основном к большевикам»<sup>7</sup>. Более подробно подобные суждения будут рассмотрены нами в самой книге, но заранее скажем, что в своей сути они ни на йоту не подкрепляются историческими источниками.

Ряд авторов, используя фальшивые документы, утверждают, что у В. И. Ленина в марте 1917 г. был открыт личный счет, на который из Германии поступали денежные средства для нужд РСДРП(б), в том числе и для издания партийной большевистской прессы. Фальшивый документ о получении В. И. Лениным на свой счет в Кронштадте в июне 1917 г. 315 000 марок должен служить, по расчету этих авторов, наглядным подтверждением того, откуда и в каких размерах поступали немецкие деньги на партийные нужды. Поэтому мы проведем анализ этих так называемых документов.

---

<sup>2</sup> См.: Харитонова Р. Б. В. И. Ленин в цюрихской секции большевиков (1913 – март 1917 года) // О Владимире Ильиче Ленине. Воспоминания 1900–1922. М., 1963. С. 156.

<sup>3</sup> Цит. по: Финансирование большевизма // Петроградский листок. 1917. № 162. 7 (20) июля.

<sup>4</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков: Материалы Предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде против государственной власти. Июль – октябрь 1917 г. Сборник документов: в 2 кн. Кн. 1. М., 2012. С. 582. См. также: Игнатьев А. В. Русско-английские отношения накануне Октябрьской революции (февраль – октябрь 1917 г.). М., 1966. С. 243; Мироненко В. М. Штурм века (от февраля к октябрю 1917 года). М., 1988. С. 74.

<sup>5</sup> Цит. по: 1917 год в деревне. М., 1929. С. 224.

<sup>6</sup> Цит. по: Константин Кедров. Пиррова победа кайзера Вильгельма // Новые Известия. 1998. № 239. 19 декабря.

<sup>7</sup> Цит. по: Кенен Г. Между страхом и восхищением. «Российский комплекс» в сознании немцев, 1900–1945. М., 2010. С. 113.





Член редколлегии газеты «Правда»  
Константин Степанович Еремеев (1874–1931).

Не выдерживает серьезной критики выдвигаемое некоторыми авторами заключение о взаимосвязи возвращения В. И. Ленина в Россию с «германскими деньгами» и ошутимого роста тиражей выпускавшихся большевистских газет<sup>8</sup>. Безосновательны утверждения о финансировании газеты «Правда» из иностранных источников, а также поверхностное суждение о ее якобы нерентабельности<sup>9</sup>. Результаты многолетних наших изысканий помогут заинтересованным читателям глубже разобраться в бухгалтерии «Правды» и сделать собственный вывод о ее самоокупаемости.

Мы понимаем, что выбранная нами тема необъятна по своему содержанию и еще долго будет находиться на острие идеологической борьбы. Поэтому мы будем очень признательны тем читателям, которые укажут нам на наши ошибки и помогут продвинуться еще ближе к постижению исторической истины.

*В добрый путь!*

---

<sup>8</sup> Цит. по: *Колодный Л.* Деньги на бочку. «Правда» выходила на марки кайзера // Московский комсомолец. 2001. 23 апреля.

<sup>9</sup> См.: *Авторханов А.* Происхождение партократии. Т. 1. ЦК и Ленин. 2-е изд. Франкфурт-на-Майне, 1981. С. 345.

## Фальшивые документы о немецком финансировании Ленина

### Серьезные обвинения

В 2017 году, в год столетия революции, появилась новая серия различных публикаций, в которых их авторы обличают В. Ленина и партию большевиков в финансировании со стороны кайзеровской Германии. Причем читателю предъявляются некие «новые» документы, которые якобы подтверждают данный факт. Попробуем же понять, в чем состоит «новизна» этих источников и что они собой представляют.

Для начала обратимся к публикациям периодической печати. Так, 12 февраля на сайте газеты «Комсомольская правда» был размещен материал под названием «Октябрьскую революцию в России готовили на деньги Запада», в котором приводится интервью с писателем Г. Е. Соколовым. Последний в качестве неопровержимого доказательства аморальности большевиков приводит текст некоего документа, а именно записки, датированной 16 ноября 1917 г. В ней, принадлежащей как будто бы архивному делопроизводству Советской республики, говорится о том, что его сотрудники изъяли в фондах министерства юстиции Временного правительства «...приказ германского имперского банка за № 7433 от 2-го марта 1917 года об отпуске денег тт. Ленину, Зиновьеву, Каменеву, Троцкому, Суменсон, Козловскому и др. за пропаганду мира в России». Кроме того, советские служащие, как утверждается в данном документе, проверили «все книги Ниа-Банка в Стокгольме, заключающие счета тт. Ленина, Троцкого, Зиновьева и др., открытые по ордеру Германского имперского банка № 2754...»<sup>10</sup>. Тем самым текст документа недвусмысленно свидетельствует, что германское правительство деньги большевикам выделяло, и, чтобы скрыть сей факт, советская сторона данные улики уничтожила.

#### В железный фонд „ПРАВДЫ“.

За 12 марта.

Поступило от: комиссии по распространению социал-литературы при Рождеств. Район. К-те — 13 р. 85 коп.; кондукторов и вагоновожатых Рожд. трамвайного парка — 50 руб.; рабоч. Галерного острова Яковлева — 1 р. 50 к.; солдат шк. военных монтеров-механ. — 7 р. 50 к.; В. Я. Луц — 2 р.; К. И. Кудрина — 2 р.; раб. механ. зав. „Стерилизатор“ через выб. Чучьего — 38 р.; кружечный сбор — 2 р. 37 к.; от раб. фабр. „Треугольник“ — 60 чел. чугуно-сборн. маст. — 18 р. 31 к.; раб. В. Денкина — 1 р.; через секретариат Р. С.-Д. Р. П. — 42 р. 64 к.; через Нарский Р.-н К-т от служащих — 228 р. 40 к.; от рабочих шлифовочн. и сверловочн. отд. и инструмент. маст. Сестрорецкого оружейного зав. — 61 р. 25 к.; группы солдат 2 роты 1 пех. запасн. полка — 6 р. 30 к. Итого за день 475 р. 12 к.

За 13 марта.

Поступило от: солд. орган. правл. зап. электр. бат. — 50 к.; через ротных делегатов 5-го батальона 2-го Балт. Флотского экипажа — 49 р. 22 к.; от Балтрушевича — 1 р., от т. Молодкова — 2 р.; т. Е. Кондратьева — 3 р.; т. Трофимова — 10 р.; т. И. Степанова — 1 р. 50 к.; через Сестрор. Р.-н К-т Р. С.-Д. Р. П. от рабочих Сестр. Оруж. завода: седельно-пиковой маст. — 8 р. 60 к.; механической мастерской — 22 р. 08 к.; ложевой маст. — 10 р. 70 к.; образцовой маст. — 65 р. 66 к.; приемно-сбор. — 18 р. 10 к.; сборочно-взрыват. маст. — 13 р. 65 к.; инструментальной (низ) маст. — 31 р. 58 к.; кузнечн. маст. — 6 р. 60 к.; солдат и офицеров форта „Обручев“ — 61 р. 27 к.; корнета Книфус — 50 к.; группы рабочих 4 отд.: крутильного, кольцеватора, крист. и мотов. Охтенской бумагопрядильной ф-ки — 23 р. 60 к.; Белоножкина — 50 к. Итого за день — 330 р. 6 к., итого с поступившими раньше — 3.997 р. 17 к.

<sup>10</sup> Цит. по: Евгений Черных. Октябрьскую революцию в России готовили на деньги Запада. 12 февраля 2017 // Официальный сайт газеты «Комсомольская правда» // <http://www.kp.ru/daily/26642.7/3661075/>

В Железный фонд Правды. Правда. № 8. 14 марта.

Этот же документ приводится в вышедшей в апреле 2017 г. статье специалиста в области проблем международной безопасности Юрия Федорова «Немецкие деньги большевиков, или сколько стоит революция»<sup>11</sup>, а также в поступившей в массовую продажу в мае 2017 г. книге «Кто заплатил Ленину?»<sup>12</sup>, авторами которой являются писатель Валерий Шамбаров и режиссер, продюсер, сценарист Елена Чавчавадзе.

Другие сведения из «достоверных источников» представляет широкой публике писатель, литературовед и публицист В. И. Кузнецов. В предисловии книги «Тайны Октябрьского переворота. Ленин и немецко-большевистский заговор. Документы, статьи, воспоминания» (поступила в продажу в апреле 2017 года) он ссылается на документ, хранящийся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) в деле под названием «Сводка российской контрразведки, составленная из циркуляров Генерального штаба и Министерства иностранных дел России», в котором будто бы «содержится информация о перечислении в Кронштадт на имя Ленина денег из банка „Disconto-Gesellschaft“»<sup>13</sup>. В общем, на неискушенного читателя в год столетия Октябрьской революции обрушился целый вал публикаций, в которых их авторы обвиняют большевиков в предательстве, оперируя некими, как они пишут, ранее не известными документами.

Столь серьезные обвинения требуют обстоятельного разбора. В первую очередь зададимся вопросами: «Неужели это настоящие подлинные документы?». И еще: «Откуда и когда появились в обществе данные бумаги?».

И тут оказывается, что ничего сенсационного в этих так называемых документах нет. На самом деле это широко известные историкам-специалистам «документы Сиссона» или, как их еще называют, «бумаги Сиссона», а также аналогичная им одна из серий поддельных документов, именуемая «Сводкой российской контрразведки». Эти фальшивки, которые всякий раз начиная с 90-х годов XX в. выдаются за некие вновь обнаруженные документы<sup>14</sup>, постоянно тиражируются и публикуются в СМИ и публицистической литературе. И это несмотря на то, что доктор исторических наук Виталий Старцев еще в 1994 г. в своей книге «Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского»<sup>15</sup> доказал их фальшивый характер. А доктор исторических наук Геннадий Соболев в 2008 г. в статье «К вопросу о так называемых „документах российской контрразведки“ в 1917 году» убедительно опроверг версию о «новизне» документов, входящих в так называемую «Сводку российской контрразведки». Как давно выяснено, данные документы почти полностью были опубликованы еще в 1918 г. Э. Сиссоном в его брошюре «The German-Bolshevik conspiracy» («Немецко-большевистская конспирация» или «Германо-большевистский заговор»)<sup>16</sup>, т. е. в сборнике, получившем название «документы Сис-

---

<sup>11</sup> См.: Федоров Ю. Е. Немецкие деньги большевиков, или Сколько стоит революция // Русское слово. Общественно-публицистический, иллюстрированный журнал. Прага. № 4. Апрель 2017. Электронная версия статьи: <http://www.ruslo.cz/index.php/novosti/item/765-nemetskie-dengi-bolshevikov-ili-skolko-stoit-revolutsiya>. Отметим, что степень кандидата исторических наук Ю. Е. Федоров получил в 1975 г. при защите диссертации на тему «Теоретические проблемы использования имитационного анализа для исследования и прогнозирования международных отношений».

<sup>12</sup> См.: Шамбаров В. Е., Чавчавадзе Е. Н. Кто заплатил Ленину? М., 2017. С. 209.

<sup>13</sup> См.: Тайны Октябрьского переворота. Ленин и немецко-большевистский заговор. Документы, статьи, воспоминания: Сборник / Составитель В. И. Кузнецов. СПб., 2017. С. 28.

<sup>14</sup> Весьма широко эти бумаги тиражировались А. Латышевым на деньги Б. Ельцина в ходе президентских выборов 1996 года (Прим. авт.).

<sup>15</sup> См.: Старцев В. И. Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. Ч. 1–2. СПб., 1994. 261 с. Переиздания: Старцев В. И. Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. 2-е изд. СПб., 2001. 304 с.; Старцев В. И. Немецкие деньги и русская революция. Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. 3-е изд. СПб., 2006. 288 с.

<sup>16</sup> См.: Соболев Г. Л. К вопросу о так называемых «документах российской контрразведки» в 1917 году / Россия и революция 1917 года: опыт истории и теории. Материалы Всероссийской научной конференции 12–13 ноября 2007 г. СПб., 2008. С. 42–47.

сона». Иначе говоря, это одни и те же сфабрикованные Ф. Оссендовским «документы», но хранящиеся в разных местах.

#### На типографию «ПРАВДЕ».

За 20 апреля.

Поступило от: солдат 20-й дружины, 1-я рота, 3-й взвод — 18 р., рабочих металл. игруш. ф-ки А. Галик — 14 р. 80 к., рабочих мастерских Офиц. электр.-техн. школы, 3-е отд. — 590 р. 11 к., рабоч. и работн. петр. Трубочного завода, маст. № 4 — 40 р. 3 к., ротного солдатского комитета 3-й школ. военн. шоф., 3-го отдел., 1-й зап. автомоб. роты — 55 р. 19 к., центр. электрической станции Путиловского завода — 102 р. 75 к., г. Сушко — 1 р., 15-й роты нар. зап. полка — 17 р. 7 к., А. Р. Васильевой — 1 р., служащих конторы «Правда» наличными деньгами — 113 р., Пенковский — 5 р., А. Д. Адамович — 5 р., почтальонов города Петрограда — 10 р., Разовского — 5 р., увечных воинов, состоящих на курсах народных учителей, — 17 р., 50 к., Русиновой — 2 р., В. Бобрикова — 3 р., рабочих и служащих завода Л. Нобеля — 1.235 р. 10 к., рабоч. маст. водонап. башни Охтенского порохового зав. — 39 р. 50 к., раб. Охтенского порох. зав. через секретаря т. Борисова — 269 р. 40 к., гвардии Петерб. полка, 4-я рота — 50 р., солдата Гравер — 2 р., Покровской — 25 р., Бейтан — 4 р., маст. бронзолитейн. № 2 маст. Колпинского ижорского завода — 954 р. 11 к., Беляева и Горбунова — 10 р., Намкин — 2 р., через т. Семена, сбор на общем собрании К. О. Р. С.-Д. Р. П. — 50 р., Михайлова — 2 р., рабочих маст. Бризана — 50 р., солдат 12-й воздухобойной бат. петр. креп. артилл. сб. (53 чел.) — 6 р. 5 к., Прелова — 3 р., плотников завода Розенкранц — 33 р., М. С. — 2 р., Василеостровского Районного К-та — 500 р., через секретариат — 5 р. 50 к., раб. Свеаборгского порта — 73 р. 44 к., группы студентов коммерческого ин-та — 22 р., раб. обществ. механических заводов бывш. Экваль — 340 р. 50 к., коллектива раб. при полустровском заводе «Промет» — 154 р. 14 к., служащих зав. Розенкрейца — 8 р., Загис — 4 р., раб. «Треугольник» техн., 4 этаж — 38 р.

Итого за день **9.039 р. 5 к.**

*(Продолжение следует.)*

От ротного солдатского к-та 3-й школы военн. шоф. 3-го отд. 1-й зап. автом. роты — 6 шт. серебряных медалей, 2 серебряные булавки.

Увечные воины с курсов народн. учит. — 4 серебр. медали, 3 бронзов.

На типографию Правде. Правда. № 41. 26 апреля.

Учитывая тот факт, что в СМИ, в различных публицистических и даже порой в научных работах, а также в публикациях в сети Интернет, с завидной регулярностью цитируются несколько подобных фальшивых документов, а именно:

– от 16 ноября 1917 г. записка об изъятии приказа Германского имперского банка за № 7433 от 2-го марта 1917 года;

– от 2-го марта 1917 г. приказ Германского имперского банка № 7433 об отпуске денег Ленину и другим лицам для пропаганды в России;

– от 18 июня 1917 г. о получении В. И. Лениным от немцев на свой счет в Кронштадте со счета немецкого банка «Дисконто-Гезельшафт» 315 000 марок;

– от 12 февраля 1918 г. сообщение председателю Совета народных комиссаров от германского разведочного отделения «Nachrichten-Bureau» (Нахрихтен Бюро) и др., будет очень любопытно проследить историю появления и распространения этих поддельных документов. Особое внимание мы обратим на процесс популяризации этих фальшивок в период от 90-х годов XX века и вплоть до 2017 года.

## Первые публикации фальшивых документов

2 декабря 1917 г. в Ростове-на-Дону была свергнута власть местного Совета рабочих и солдатских депутатов, и контроль над городом установили казаки атамана А. М. Каледина<sup>17</sup>. Именно в это время, когда власть в городе находилась под контролем антибольшевистских сил, две местные газеты («Приазовский край» и «Ростовская речь») 6 января 1918 г. опубликовали «документы», из содержания которых усматривалось, что большевики являются платными германскими агентами. Несколько позднее эти «документы» начали перепечатывать другие газеты, выходящие на территориях, где власть на тот период времени была подконтрольна силам, ведущим активную борьбу с Советами. В частности, 21 июня 1918 г. семнадцать антибольшевистских «документов» увидели свет в томской газете «Сибирская жизнь», на страницах которой отмечалось, что ранее данные документы были напечатаны в «Приазовском крае» и «Ростовской речи»<sup>18</sup>. Чуть позже «документы» из «Сибирской жизни» перепечатала омская газета «Сибирская речь»<sup>19</sup>.

### На типографию «ПРАВДЕ».

За 20 апреля.

(Окончание.)

Через Выборгский Районный Комитет Р. С.-Д. Р. П., от разных лиц — 25 р., з-да «Н. Парвийнен» — 2.333 р. 33 к., з-да Лебедева — 572 р. 10 к., Ниточной М-ры — 23 р., снарядн. мастерск. з-да «Феникс» — 33 р. 10 к., з-да Рикаткин — 77 р., Русск.-Балт. вагоностр. з-да — 100 р., з-да Лебедева (дополнительно) — 11 р. 50 к., через Нарвский Районный К-т Р. С.-Д. Р. П.: от раб. Путиловского з-да, испытательн. станц. — 500 р., пушечной маст. (36 ч.) — 27 р. 85 к., пилорубной — 130 р., меднолитейной — 33 р. 16 к., шрапнельной — 50 р., Путиловской верфи, электр. цеха — 61 р. 33 к., И. Г. П. — 25 р., психологического института объединенных мастерских от сознательных рабочих, добровольно пожертвовавших — 64 р. 97 к., Д. Серов — 5 р., рабочих «Треугольника», хирургическая мастерская № 1, маски — 84 р. 47 к. Итого за день — 9.039 р. 5 к.

На типографию Правде. Правда № 42. 27 апреля

Каким же образом в распоряжении ростовских газет оказались эти так называемые документы? Один из лидеров антисоветских сил в годы Гражданской войны и интервенции, глава партии кадетов П. Н. Милоков указывает на то, что они были доставлены в штаб Добровольческой армии в Новочеркасск специальным курьером из Петрограда в конце декабря 1917 года<sup>20</sup>. При этом П. Н. Милоков не указывает конкретно, кто именно привез эти «документы». Ряд исследователей высказывают обоснованное предположение, что таким человеком мог быть редактор петроградской газеты «Вечернее время» Е. П. Семенов. Американский дипломат и историк Джордж Кеннан по данному поводу пишет следующее: «Вскоре после Октябрьской революции, когда «Вечернее время» было закрыто, он (Е. Семенов. — *Авт.*) поехал на казачью территорию, чтобы примкнуть к Корнилову. Это именно он, вероятно, тот, кто привез туда документы...»<sup>21</sup>. Этой же точки зрения придерживался и доктор исторических наук В.

<sup>17</sup> Этот контроль продлился недолго, и уже 23 февраля 1918 г. город был занят советскими войсками (*Прим. авт.*).

<sup>18</sup> См.: Кто они? // Сибирская жизнь. № 41. 21 июня 1918.

<sup>19</sup> См.: Кто они? // Сибирская речь. № 24. 27 июня 1918.

<sup>20</sup> См.: Милоков П. Н. Германские деньги у Ленина // Последние новости. № 293. 3 апреля 1921.

<sup>21</sup> Цит. по: Старцев В. И. Немецкие деньги и русская революция. Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. 3-е изд. СПб., 2006. С. 41.

И. Старцев<sup>22</sup>. А в современном издании мемуаров и документов Белого движения говорится следующее: «В декабре 1917 г. после предварительных переговоров с французским послом Ж. Нулансом и британским уполномоченным Ф. Линдлеем на мятежный Дон к генералу Корнилову оправился петроградский эмиссар Е. П. Семенов. 16 декабря в Новочеркасске он представил доклад группе генералов, руководителей белого движения во главе с Л. Г. Корниловым и М. В. Алексеевым»<sup>23</sup>. Скорее всего, именно Е. Семенов, хорошо знавший Ф. Оссендовского, и доставил сфабрикованные бумаги в Новочеркасск.

В то же время следует заметить, что «документы» о сотрудничестве большевиков с кайзеровской Германией увидели свет не только в русской антибольшевистской прессе, но и во французской печати. В начале февраля 1918 г. в трех номерах газеты «La Petit Parisien» на французском языке публиковалась серия «документов», в том числе и те, которые ранее были изданы в антибольшевистской России<sup>24</sup>. Автор французской публикации Бернард Тафт указывал, что получил документы из России, от некоего ученого, который, в свою очередь, получил их от русского революционера, располагающего оригиналами документов, в репутации которого не может быть сомнений и чье имя известно всем, кто следил за событиями русской революции<sup>25</sup>. Также Бернард Тафт сообщал, что революционер разрешил издательству опубликовать его имя, но газета решила этого не делать, опасаясь за жизнь своего информатора<sup>26</sup>. Итак, по словам самого Б. Тафта, он получил копию «документов» (!!!) от некоего «ученого», имя которого он не раскрыл. Не опубликовал Тафт и имя революционера-посредника, хотя и получил его согласие. Все это наводит на мысль, что столь загадочная история намеренно была выдумана публикатором ради сокрытия подлинного источника происхождения приобретенных им бумаг.

Во французской газете был опубликован и вышеупомянутый нами «документ» про 315 000 марок для В. И. Ленина, но, в отличие от русской публикации, он датируется не 1 июля 1917 г., а 18 июня 1917 года<sup>27</sup>. Кроме того, в газете увидел свет некий приказ Германского имперского банка № 7433 от 2 марта 1917 года об отпуске денег Ленину и другим лицам для пропаганды в России, который до этого не публиковался в русской антибольшевистской прессе. Этот «документ», как мы указывали выше, стал также широко использоваться теми авторами, которые всячески стараются доказать участие Германии в финансировании В. И. Ленина и его партии.

---

<sup>22</sup> Там же. С. 38–41.

<sup>23</sup> Цит. по: Белый Север. 1918–1920 гг.: Мемуары и документы. Выпуск I. Архангельск, 1993. С. 6.

<sup>24</sup> См.: *Bernard Taft*. Les machinations d'avant-guerre et la trahison maximaliste établies par des documents allemands inédits // *La Petit Parisien*. № 14973. 5 février 1918; *Bernard Taft*. Documents allemands inédits. Où l'on voit Berlin tenter d'organiser le défaitisme dans les pays de l'Entente et subventionner la propagande maximaliste // *La Petit Parisien*. № 14974. 6 février 1918; *Bernard Taft*. Documents allemands inédits. Lenine, Trotzki, etc. // *La Petit Parisien*. № 14976. 8 février 1918.

<sup>25</sup> См.: *Bernard Taft*. Les machinations d'avant-guerre et la trahison maximaliste établies par des documents allemands inédits // *La Petit Parisien*. № 14973. 5 février 1918.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> См.: *Bernard Taft*. Documents allemands inédits. Lenine, Trotzki, etc. // *La Petit Parisien*. № 14976. 8 février 1918.



## Документы Сиссона

Еще одна серия «документов», аналогичная тем, которые ранее были напечатаны в антибольшевистской прессе и французской газете «La Petit Parisien», оказалась в распоряжении у специального представителя Комитета общественной информации США в России (The Committee on Public Information)<sup>28</sup> Эдгара Сиссона. Последний, так вспоминал историю приобретения данных бумаг: «2 февраля (1918 г. – *Авт.*) Робинс<sup>29</sup> принес мне английскую версию пачки документов, которая, если она была истинной, показывала, что Ленин, Троцкий, Луначарский, Фюрстенберг-Ганецкий и некоторые другие большевистские лидеры были аккредитованными и оплачиваемыми агентами Германии в момент их возвращения в Россию, а также способы финансирования. Документы не показывали германских связей после революции, не имели более поздних, чем октябрь 1917 г., дат»<sup>30</sup>. 4 февраля 1918 г. Сиссон получил еще одну английскую копию «документов», а также копию на русском языке. После того как он подготовил общую редакцию этих «документов», посол США в России Д. Р. Фрэнсис 9 февраля 1918 г. отправил ее телеграммой в Госдепартамент США<sup>31</sup>.

### На типографию «ПРАВДЕ».

За 20 апреля.

(Окончание.)

Через Выборгский Районный Комитет Р. С.-Д. Р. П., от разных лиц — 25 р., з-да «Н. Парвийнен» — 2.333 р. 33 к., з-да Лебедева — 572 р. 10 к., Ниточной М-ры — 23 р., снаряж. мастерск. з-да «Феникс» — 33 р. 10 к., з-да Рикаткин — 77 р., Русск.-Балт. вагоностр. з-да — 100 р., з-да Лебедева (дополнительно) — 11 р. 50 к., через Нарвский Районный К-т Р. С.-Д. Р. П.: от раб. Путиловского з-да, испытательн. станц. — 500 р., пушечной маст. (36 ч.) — 27 р. 85 к., пилорубной — 130 р., меднолитейной — 33 р. 16 к., шрапнельной — 50 р., Путиловской верфи, электр. цеха — 61 р. 33 к., И. Г. П. — 25 р., психологического института объединенных мастерских от сознательных рабочих, добровольно пожертвовавших — 64 р. 97 к., Д. Серов — 5 р., рабочих «Треугольника», хирургическая мастерская № 1, маски — 84 р. 47 к. Итого за день — 9.039 р. 5 к.

На типографию Правде. Правда № 42. 27 апреля.

Содержание телеграммы стало известно широкой общественности только в 1931 г., когда был опубликован сборник документов «Papers relating to the foreign relations of the United States, 1918. Russia. Volume I» («Документы, связанные с международными отношениями США, 1918. Россия. Том 1»). В телеграмме на английском языке приводились тексты тринадцати «документов», относительно которых Д. Р. Фрэнсис констатировал, что он не сомневается в их подлинности, хотя и не располагает оригиналами<sup>32</sup>. Почему же американский посол с таким доверием отнесся к «бумагам Сиссона»? Здесь, конечно, стоит отметить в первую очередь плохое знание Д. Фрэнсисом России, в особенности ее политической жизни. По отзыву британского дипломата Р. Г. Брюс Локхарта, который встречался с американским послом в 1918 г., у того было «полное отсутствие знания русских политических дел», доходящее до того, что

<sup>28</sup> В литературе встречается также и другой вариант перевода названия данной организации – Комитет общественного осведомления (*Прим. авт.*).

<sup>29</sup> Раймонд Робинс – уполномоченный американской миссии Красного Креста (*Прим. авт.*).

<sup>30</sup> Цит. по: *Старцев В. И.* Немецкие деньги и русская революция. С. 44–45.

<sup>31</sup> См.: *Старцев В. И.* Указ. соч. С. 46.

<sup>32</sup> См.: *Papers relating to the foreign relations of the United States, 1918. Russia. Volume I.* 1931. P. 371.

Фрэнсис «...не отличает левого социалиста-революционера от картошки»<sup>33</sup>. Вдобавок сыграли свою роль и антисоветские взгляды посла, которые он никогда не скрывал, и его стремление во что бы то ни стало восстановить русский фронт мировой войны после прихода к власти большевиков. В общем, лучшего адресата, готового принять лживые бумаги за подлинные, найти было нельзя.

Между тем «новые» антибольшевистские фальшивые документы продолжали поступать к Э. Сиссону. На протяжении февраля – начала марта 1918 г. в его распоряжении оказались очередные «бумаги», которые ему лично передал уже известный нам Е. П. Семенов<sup>34</sup>.

Следует заметить, что в литературе имеются более подробные сведения об истории появления данных бумаг у Э. Сиссона. В частности, В. А. Авдеев и В. В. Марковчин в предисловии к воспоминаниям британского разведчика Джорджа Хилла приводят следующие его слова относительно истории покупки и продажи «документов Сиссона»: «Когда я был в Петрограде, ко мне подошел наш работник и сказал, что купил документ, за который заплатил 15 тысяч фунтов стерлингов (150 тысяч золотых рублей царскими деньгами) и который указывает и подтверждает, что Ленин, Троцкий – немецкие шпионы. Документ был настолько правдоподобен, что не оставлял никаких сомнений в их виновности. Потом им было получено еще несколько документов, и нигде не было никакой ошибки. Но однажды я взял увеличительное стекло и обнаружил, что везде в этих разных документах русская буква „е“ немного не дописана. Я сразу заявил, что это фальшивка. Нашли парня, который фабриковал эти документы, и он на допросе признался в их подделке.



Квитанция о принятии пожертвования в «Железный фонд» газеты «Правда» от рабочих бондарной мастерской товарищества братьев Нобель. 28 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.3).

Тогда наш сотрудник из СИС заявил, что не хочет, чтобы британская казна страдала из-за этой ошибки, и мы продали эти документы американцам за 25 тысяч фунтов стерлингов

<sup>33</sup> Цит. по: Локхарт Роберт Брюс. История изнутри // Мемуары британского агента. Пер. с англ. М., 1991. С. 259–260. На характеристику американского посла Б. Локхартом вполне можно положиться, ибо последний служил в России по ведомству иностранных дел, хорошо знал русский язык и даже завел здесь даму своего сердца (Прим. авт.).

<sup>34</sup> См.: Старцев В. И. Указ. соч. С. 98.

(250 тысяч золотых рублей). Американцы распространяли их в колчаковской и деникинской армиях»<sup>35</sup>.

Аналогичные сведения приводит Робин Брюс Локхарт, сын известного нам Роберта Локхарта. В 1967 г. он опубликовал книгу об английском шпионе Сиднее Рейли «Ace of Spies» («Ас шпионов»), в которой эпизод с «документами Сиссона» описывается следующим образом: «Потроша вместе с Хиллом всю доставленную корреспонденцию, Рейли обратил внимание на то, что все письма из разных концов России однотипны до крайности, словно их писал один человек. Придя к выводу, что документы, очевидно, подделаны, он предложил Бойсу продать их американцам, что тот и сделал, выручив у господина Э. Сиссона, главы миссии США в Петрограде, солидную сумму»<sup>36</sup>.

В другом источнике утверждается, что за эти документы у Фрэнсиса было запрошено 25 тысяч долларов, которые были им выделены<sup>37</sup>. На Нью-Йоркской бирже в период Первой мировой войны за 1 английский фунт предлагали 4 доллара 76 центов, исходя из этого курса 25 тысяч долларов составят 5252 фунта. Нам думается, что эта цена сделки более вероятна, а указание на то, что за фальшивые документы американцы заплатили англичанам 25 тысяч фунтов, – сильное преувеличение.

В США широкой общественности «документы Сиссона» стали известны после начала их публикации в американской прессе. 15 сентября 1918 г. в США в газете «New York Times» («Нью-Йорк таймс») вышла статья «Documents Prove Lenin and Trotzky Hired by Germans» («Документы подтверждают вербовку Ленина и Троцкого немцами»), в которой на английском языке были опубликованы переданные Е. П. Семеновым Сиссону «документы», но не все, а только лишь семь из них<sup>38</sup>. В их число входил «документ» от 16 ноября 1917 г. об изъятии приказа Германского имперского банка за № 7433 от 2 марта 1917 г., который ранее нигде не публиковался. Кроме того, там впервые также был обнародован еще один «документ», не менее популярный по цитированию, чем предыдущий. В нем некий петроградский разведчик германского разведочного отделения «Nachrichten-Bureau» (Нахрихтен Бюро) якобы сообщал 12 февраля 1918 г. председателю Совета народных комиссаров, что «найденные у арестованного капитана Кошкина два германских документа с пометками и штемпелями Петербургского охранного отделения представляют собой подлинные приказы Имперского банка за № 7433 от 2 марта 1917 года об открытии счетов г. г. Ленину, Суменсон, Козловскому, Троцкому и другим деятелям на пропаганду мира, по ордеру Имперского банка за № 2754...».

---

<sup>35</sup> Цит. по: Авдеев В. А., Карпов В. Н. Секретная миссия в Париже. Граф Игнатъев против немецкой разведки в 1915–1917 гг. М., 2009. С. 339. На англ. яз. см.: *Robin Bruce Lockhart. Ace of spies.* London. 1967. P. 75. К сожалению, в предисловии воспоминаний не было указано, из какого источника взяты свидетельства Дж. Хилла. Поэтому мы обратились к В. В. Марковчину, который указал, что использовал агентурные сведения из фондов Центрального архива Федеральной службы безопасности (ЦА ФСБ), датированные примерно 1942 годом.

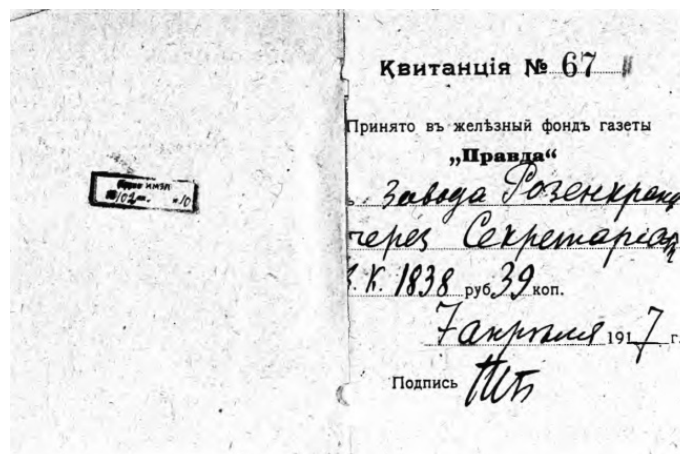
<sup>36</sup> Цит. по: *Хилл Джордж.* Моя шпионская жизнь / Пер. с фр. В. Н. Карпова; Общ. ред. предисл. и коммент. В. А. Авдеева, В. В. Марковчина. М., 2001. С. 23. Обращаем внимание читателей на то, что при переиздании книги на русском языке в оригинальный текст автора были внесены редактором или переводчиком текстовые дополнения. Так, в тексте, где говорится о том, что Бойс выручил «солидную сумму», указывается цифра в 15 тысяч фунтов стерлингов. См.: *Робин Брюс Локхарт.* Сидней Рейли: шпион-легенда XX века. М., 2001.

<sup>37</sup> См.: Дэвис Д. Э., Трани Ю. П. Первая холодная война. Наследие Вудро Вильсона в советско-американских отношениях. М., 2002. С. 297.

<sup>38</sup> См.: Documents Prove Lenin and Trotzky Hired by Germans // *New York Times.* 1918. September 15.

## Как популяризировались поддельные документы

В октябре 1918 г., в самый разгар военной интервенции против Советской России, в США вышла брошюра «The German-Bolshevik conspiracy» («Немецко-большевистская конспирация» или «Германо-большевистский заговор»), в которой были представлены как «новые» «документы Сиссона», так и те, которые ранее упоминались в телеграмме Фрэнсиса и были опубликованы в американской прессе.



Квитанция о принятии пожертвования в «Железный фонд» газеты «Правда» от рабочих завода Розенкранц. 7 апреля 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.11).

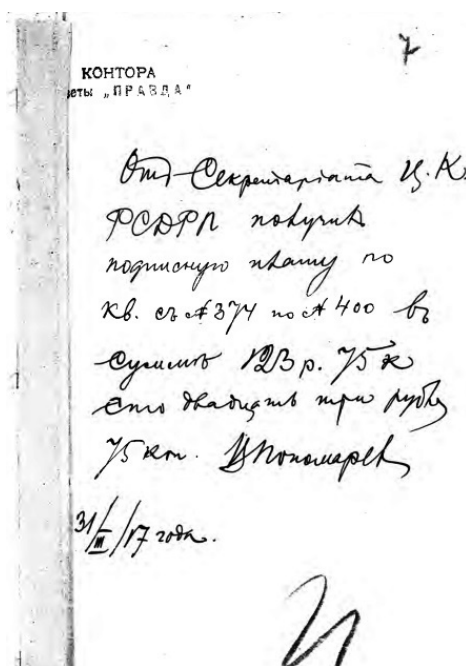
Кроме англоязычной версии, данная брошюра была опубликована и на русском языке под названием «Немецко-большевистская конспирация», но без указания даты выхода. Тем не менее приблизительно можно все-таки определить, когда именно появилась русскоязычная версия брошюры. В телеграмме Комитета общественной информации США руководителю владивостокского отделения Американского бюро печати Ф. Нортону от 4 февраля 1919 г. последнему давалось распоряжение «договориться с консулами о распространении ими всех оставшихся материалов, в том числе брошюры Сиссона о большевиках, переведенной на русский язык, прибытие которой на имя американского консула во Владивостоке ожидается на этой неделе»<sup>39</sup>. Исходя из того, что англоязычная версия брошюры вышла в октябре 1918 г., а вышеуказанная телеграмма датирована 4 февраля 1919 г., можно утверждать, что брошюра на русском языке уже существовала до февраля 1919 г., а значит, могла быть издана в период с октября 1918 г. по январь 1919 г.

Следует указать, что английская и русская версия брошюры несколько отличаются друг от друга. В брошюре на английском языке было опубликовано 68 документов, тогда как на русском языке – только 53. Причем очень важно отметить, что в русской версии отсутствовало приложение № 1 под названием «Документы, распространяемые антибольшевиками в России». Почему же?

Можно предположить, что Приложение № 1 не вошло в версию на русском языке по причине того, что представленные там «документы» уже были известны в России. И еще. Во введении к приложению № 1 Эдгар Сиссон писал: «Это приложение состоит из циркуляров (за исключением двух случаев, оговоренных особо), оригиналов которых или заверенных копий я никогда не имел. Большое число подобных комплектов на русском языке было выпущено

<sup>39</sup> Цит. по: Привалова Е. А. В союзе с белогвардейской прессой: Американское бюро печати в Советской России, 1917–1920-е годы. М., 1990. С. 273.

в Петрограде и в других местах России оппонентами большевиков зимой 1917–1918 гг.»<sup>40</sup>. Это красноречивое признание в сомнительной достоверности новых «документов» редакторы русской версии издания решили при публикации опустить.



Квитанция о получении 123 р. 75 к. на газету по подписке. 31 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.7).

В то же время очевидно, что в Приложении № 1 печатались именно те «документы», которые в конце декабря 1917 г. курьер из Петрограда доставил в Новочеркасск. Это подтверждает в своих воспоминаниях П. Н. Милоков: «В начале 1919 года, выехав за границу, я узнал, что соби́рание документов о подкупе Ленина не ограничилось этой первой пачкой, полученной нами в Новочеркасске. Эдгар Сиссон, специальный представитель американского „Информационного комитета“ (Committee on public information), собирал их в России в течении всей зимы 1917–1918 гг.». И далее лидер кадетов заключает: «Документы известной мне серии содержали в себе данные за время до большевистского переворота (они напечатаны американцами в приложении к документам Сиссона, за номерами 54–68, к сожалению, без большей части ссылок на происхождение, имевшихся в копии, присланной в Новочеркасск)»<sup>41</sup>.

«Документы Сиссона» популяризировались и на других языках. Так, они были изданы в Берне (Швейцария) в 1919 г. на немецком языке в полной версии под заглавием «Die deutsch-bolschewistische Verschwörung; 70 Dokumente über die Beziehungen der Bolschewiki zur deutschen Heeresleitung, Großindustrie und Finanz, nebst einer Anzahl photographischer Reproduktionen» и в укороченном варианте, состоящем из 11 документов, имевшем название «Die deutsch-bolschewistische Verschwörung: 50 millionen rubelin gold von der Reichsbank an die Bolschewisten ausgeliefert: original Dokumente und photographische Reproduktionen». Полная версии немецкого издания «документов Сиссона» в 1920 г. был переведена на французский язык и вышла в Париже под названием «Le complot germano-bolchéviste: 70 documents sur les relations des chefs bolchévistes avec l'armée, la grosse industrie & la finance allemandes». В общем, сиссоновские

<sup>40</sup> Цит. по: *Старцев В. И.* Немецкие деньги и русская революция: Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. 3-е изд. СПб., 2006. С. 46.

<sup>41</sup> Цит. по: *Милоков П. Н.* Германские деньги у Ленина // Последние новости. № 293. 3 апреля 1921.

бумаги, созданные в России в 1917–1918 гг., активно распространялись в крупнейших западных державах в период их всесторонней борьбы с Советской республикой.

Все это «богатство» сегодня с завидным постоянством используется в России в целях дискредитации В. И. Ленина, большевиков и Октябрьской революции. Например, Юрий Бегунов в семи изданиях (!!!) книги «Тайные силы в истории Росси» (1995–2016 гг.), которая в 2006–2007 гг. переиздавалась под названием «Тайная история масонства», опубликовал «документы Сиссона», раз за разом подчеркивая их «новизну» и «подлинность». Чтобы придать вес своему творению, Ю. Бегунов отчасти касается и истории приобретения данных «документов», акцентируя внимание на ее якобы реальности. В частности, сам писатель-публицист по поводу перевода на русский язык брошюры «The German-Bolshevik conspiracy» пишет следующее: «Помощник Сиссона лейтенант Малькольм Дэвис перевел текст этой брошюры со всеми документами на русский язык и издал ее во Владивостоке под названием: „Германские попытки расправы с Россией. Участие германского правительства в большевизме и развале России. Владивосток, 1919“»<sup>42</sup>. На самом деле брошюра имеет название «Германская попытка распорядиться Россией. Участие Германского правительства в большевизме и развале России»<sup>43</sup>, и ее безымянный автор приводит почти детективную историю приобретения этих бумаг Американским бюро печати. Согласно ей, к большевикам еще до июля 1917 г. примкнула некая «группа патриотов России» в целях «тайного наблюдения над действиями большевистских главарей». После свержения Временного правительства этой группе удалось будто бы проникнуть в аппарат Совнаркома и получить доступ к сверхсекретным документам о немецко-большевистском сотрудничестве, некоторые из которых будто бы были сфотографированы. Затем, во время переезда Советского правительства в Москву, «патриотам» удалось добыть оригиналы данных «документов», после чего они благополучно скрылись<sup>44</sup>. Кто были эти «патриоты», в каких советских комиссариатах они работали и как конкретно к ним попали «оригиналы» документов, в брошюре не указано. В то же время в тексте предисловия данной брошюры есть фраза, которую нынешние «патриоты России», в том числе Ю. Бегунов, стремятся не замечать, а именно: «фотографии документов еще не получены во Владивостоке, но тотчас же по получении их они будут воспроизведены в печати, как подтверждение всего изложенного в настоящей брошюре, но с большими подробностями»<sup>45</sup>. Иначе говоря, брошюра-пасквиль была срочно издана на русском языке и активно распространялась в России задолго до того, как у ее публикаторов появились те самые «документы Сиссона». Политическая обстановка в России требовала принятия незамедлительных информационно-пропагандистских действий против большевизма, уничтожить который правительствам западных держав не удалось даже в ходе военной интервенции и развязанной Гражданской войны.

---

<sup>42</sup> Цит. по: Бегунов Ю. К. Тайная история масонства. М., 2007. С. 199.

<sup>43</sup> См.: Германская попытка распорядиться Россией. Участие Германского правительства в большевизме и развале России. Владивосток: издание Американского правительственного бюро печати, 1918. 16 с.

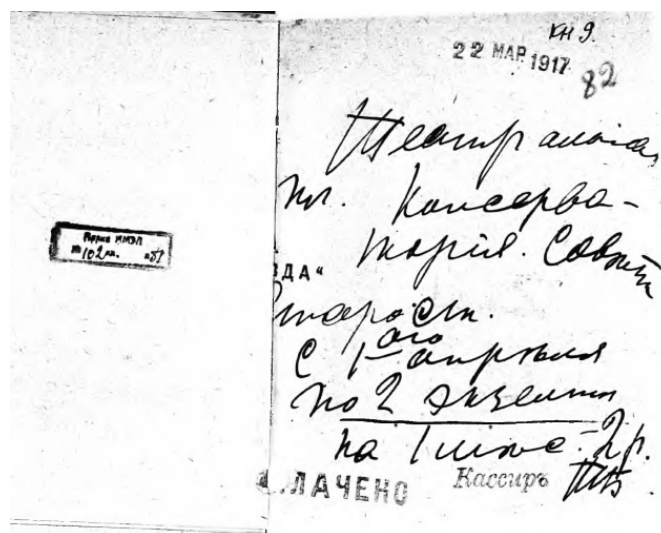
<sup>44</sup> Там же. С. 4–5.

<sup>45</sup> Германская попытка распорядиться Россией. С. 3.



## Опровержение подлинности «Документов Сиссона»

По поводу происхождения «документов Сиссона» высказывались различные мнения. П. Н. Милуков считал, что они были найдены агентами союзной разведки<sup>46</sup>. Американский посол в России Д. Р. Фрэнсис в своей телеграмме от 9 февраля 1918 г. сообщал, что «все документы, за исключением письма, подписанного Иоффе, получены из файлов „Контрразведки“ (секретной правительственной службы, созданной Керенским)»<sup>47</sup>. Но при этом он задавался вопросом: «Если все так, тогда возникает неизбежный вопрос – почему К. (Керенский – *Авт.*) не использовал эту информацию против большевиков в июле прошлого года. Возможно, предотвратили немецкие агенты в его правительстве»<sup>48</sup>. Э. Сиссон во введении к приложению № 1 писал, что «документы, как говорилось, являлись копиями документов, изъятых из контрразведки правительства Керенского, сопровождаемых более ранними материалами контрразведки императорского правительства»<sup>49</sup>.



Квитанция о приёме 2 р. от совета старост консерватории за подписку на газету. 22 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.82).

Итак, политические деятели, стоявшие на антибольшевистских позициях, были уверены, что документы добыты либо союзной разведкой, либо иными силами из фондов секретной службы А. Керенского. Во всяком случае, именно так трактовалась история их приобретения. В действительности к происхождению этих «документов» не имеют абсолютно никакого отношения ни агенты союзной разведки, ни тем более российская контрразведка Временного правительства.

Вкратце история их появления такова. После свержения Временного правительства в Петрограде стали ходить списки «документов», источником которых якобы являлась российская контрразведка. На самом деле различные списки данных «документов» были плодом творчества журналиста газеты «Вечернее время» А. Ф. Оссендовского, который в период Первой мировой войны специализировался на теме германского шпионажа, при этом нередко используя непроверенные, ложные и просто выдуманные сведения. Именно А. Ф. Оссендов-

<sup>46</sup> См.: Милуков П. Н. Германские деньги у Ленина // Последние новости. № 293. 3 апреля 1921.

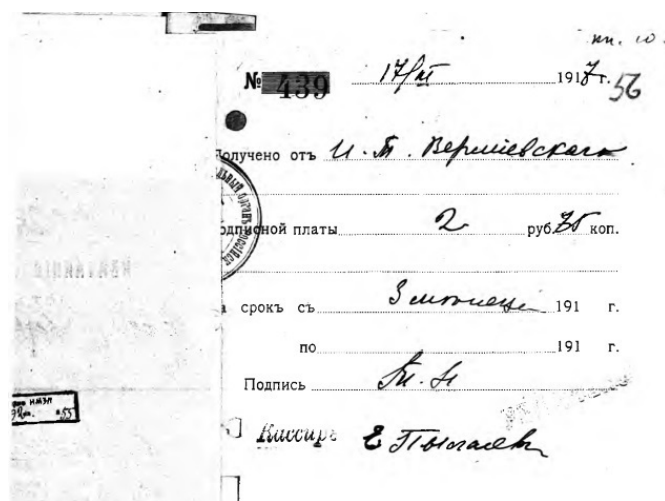
<sup>47</sup> См.: Papers relating to the foreign relations of the United States, 1918. Russia. Volume I. 1931. P. 371.

<sup>48</sup> Там же. P. 371–372.

<sup>49</sup> Цит. по: Старцев В. И. Немецкие деньги и русская революция. С. 46.

ский, удовлетворяя в том числе и свои финансовые интересы, занялся изготовлением документов-фальшивок. При этом после очередного редактирования автором выпускалась в свет новая партия подделок, в результате чего появились различные, но в целом очень похожие друг на друга списки фальшивых «документов». Один из таких списков был приобретен и Эдгаром Сиссоном.

Публикация сиссоновских документов на Западе вызвала волну опровержений. Вскоре после публикации «документы Сиссона» подверглись убедительной критике со стороны финского социалиста Сантери Нуортева в брошюре «An Open Letter to American Liberals. With a Note on Recent Documents», а также Джона Рида в брошюре «The Sisson Documents». В 1919 г. в Берлине вышло издание «Die Entlarvung der „deutsch-bolschewistischen Verschwörung“» («Разоблачение „германо-большевистского заговора“»), где также подчеркивалась фальшивость опубликованных «документов Сиссона».



Квитанция о получении от И.Т. Вермиевского 2 р. 75 к. за подписку на газету. 17 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.53).

Однако более значимой следует отметить критику сиссоновских бумаг со стороны тех лиц, которых трудно было заподозрить в симпатиях к Советской России, СССР. К ним относился американский дипломат и историк Джордж Кеннан, который в 1956 г. в «The Journal of Modern History» («Журнал современной истории») опубликовал посвященную анализу «документов Сиссона» статью «The Sisson Documents» («Документы Сиссона»). В статье Дж. Кеннан писал о поддельности этих бумаг, при этом подчеркнув, что прямые и косвенные свидетельства указывают на А. Ф. Оссендовского, игравшего главную роль в составлении этих подложных документов<sup>50</sup>.

Дж. Кеннан в своей статье обратил внимание и на некоторые технические аспекты «документов Сиссона». В частности, опираясь на немецкое издание «Die Entlarvung der „deutsch-bolschewistischen Verschwörung“» («Разоблачение „германо-большевистского заговора“»), он выделил следующие несуразности, свидетельствующие о фальшивости данных «документов»:

«1. Шапки на печатных бланках.

В вышеприведенной немецкой публикации отмечалось, что шапки на якобы официальных бланках отдела германского Генерального штаба из «документов Сиссона» не соответствуют действительности. В частности, обозначение „Grosser Generalstab“ было отменено 2 августа 1914 г. и восстановлено лишь после войны. В состав Генерального штаба никогда не

<sup>50</sup> См.: Kennan G. The Sisson Documents // Journal of Modern History. Vol. XXVIII, № 2. 1956. P. 130–154.

входило „Nachrichten-Bureau“. Существовал, до лета 1917 г., „Nachrichtenabteilung“, ставший в 1917 г. „Abteilung Fremder Heere“, откуда, возможно, и взято название. В нем не было русского отдела...»

Кроме того, Дж. Кеннан отмечал, что заголовок (включая и немецкие циркуляры в приложении № 1 к «документам Сиссона») был написан устаревшим или необычным языком и вряд ли бы употреблялся в таком виде в подлинных немецких документах в 1918 году (например, «Bureau» вместо «Büro»; «Abtheilung» вместо «Abteilung»; «Central» вместо «Zentral»).

#### «2. Язык.

Американский историк заметил, что все письма немецких офицеров были написаны на превосходном русском языке, что само по себе удивительно. Да и русское правительство не всегда использовало родной язык в дипломатической переписке. Более того, большинство советских руководителей хорошо знали немецкий язык. Еще одним любопытным штрихом является тот факт, что некоторые высокопоставленные немецкие чиновники, включая руководителя русского отдела Генерального штаба, подписались кириллицей.

#### 3. Датировка.

Зимой 1917–1918 гг. советское правительство переходило со старого юлианского календаря на западный григорианский, вперед на тринадцать дней. Формально переход произошел 1/14 февраля 1918 г. Но непосредственно перед этой датой и сразу после нее в Советской республике широко использовали двойное датирование, для избегания путаницы.

Однако ни на одном из «документов Сиссона» странным образом нет двойной даты или чего-либо, означающего датировку по старому или новому календарю. Документы, относящиеся к последним месяцам 1917-го и январю 1918 года были, очевидно, датированы по старому календарю. Это касается и писем из якобы немецких учреждений. Документы второй половины февраля, с другой стороны, также исходящие от немецких ведомств, явно датированы по новому календарю. В какой-то момент, стало быть, эти немецкие учреждения перешли со старого на новый календарь. И, поскольку предполагается, что они переписывались с высшими учреждениями советского правительства, этот переход должен был бы состояться тогда, когда он официально совершился, т. е. 1/14 февраля.

Кроме всего прочего, достаточно странно уже то, что официальное германское учреждение пользовалось датировкой старого стиля; это противоречило всему остальному официальному германскому порядку ведения дел и обязательно затруднило бы интегрирование переписки в германское правительственное делопроизводство...

#### 4. Форма.

Письма из германских учреждений все подписаны как старшим по рангу чиновником, так и вторым официальным лицом, именуемым „адъютантом“. Эта система заверения, обычная для русской практики, никогда не использовалась в немецкой армии.

#### 5. Печать.

Документы, предположительно направленные „Русским отделом германского Генерального штаба“, не имеют никакой печати, то же касается и части документов якобы русских учреждений.

Печать на письмах „Nachrichten-Bureau“ совершенно примитивная и не похожа ни на одну официальную, которыми пользовалась германская армия. На печати лишь небрежно вытесненные буквы, без эмблемы, и ее, похоже, смастерили, прикрепив буквы шрифта печатной машинки к концу металлической трубки. Она либо самодельная, либо сделана местной петроградской фирмой. Едва ли мыслимо, чтобы столь серьезное германское военное учреждение, стремящееся держать свое присутствие в русской столице в крайнем секрете, стало бы заказывать печать в местной лавке.

#### 6. Почерк.

Британский специалист (отчет Вильфреда Марка Уэбба (Wilfred Mark Webb), датированный 17 марта 1918 г. – *Авт.*) пришел к выводу, что „...тщательное изучение всех подписей... выявило очень много колебаний... Отчетливые признаки неуверенности встречаются в некоторых подписях, и это указывает на их поддельность“...

<...>

Что касается подписей настоящих исторических личностей, то ни одна из этих подписей не имеет особенного сходства с подписями и визами на документах Сиссона...



Квитанция о приёме 9 руб. 65 коп. от продажи газеты в Государственной Думе. 17 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.1).

В отношении сопоставимости подписей и пометок на полях, и различных подписей, британский эксперт по почеркам пришел к выводу, что в них заметно явное аномальное сходство. В особенности он отметил росчерки в конце некоторых подписей, которые были практически идентичны пометкам на полях приписываемых получателям документов. Кстати, это сходство очевидно для самого неискушенного глаза. Изучение всего лишь нескольких документов, факсимиле которых были напечатаны в правительственной брошюре, достаточно, чтобы предположить, что к изготовлению многочисленных подписей и пометок на полях в этих документах были причастны самое большее три или четыре руки, а возможно, и одна.

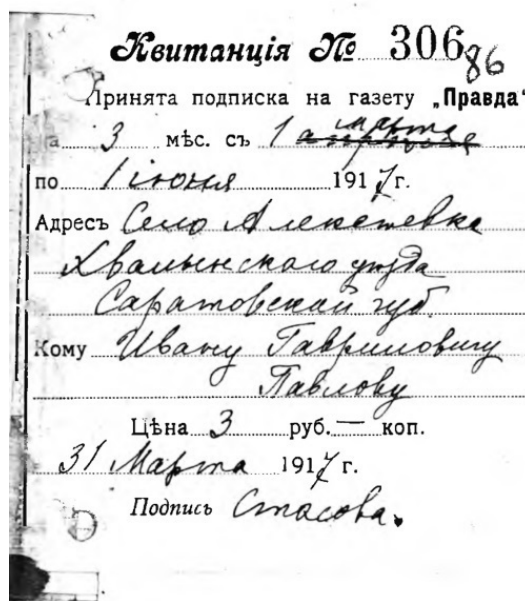
<...>

#### 7. Шрифт.

Тщательное изучение шрифта основной части документов, опубликованных в официальной брошюре (все они напечатаны на машинке), вполне ясно показывает, что документы изготовлены на пяти различных печатных машинках.

Для напечатания всех документов из русских учреждений, включая такие различные, как канцелярия „комиссара по борьбе с контрреволюцией и погромами“ и „штаб контрразведки“ (предположительно находящиеся за сотни километров от Петрограда), использовались лишь машинки 1 и 2. Тем самым, документы якобы из русских источников были на самом деле изготовлены там же, где и документы из германских учреждений – явный признак подделки...»<sup>51</sup>.

<sup>51</sup> См.: Kennan G. The Sisson Documents // Journal of Modern History. Vol. XXVIII, № 2. 1956. P. 139–142.



Квитанция о приёме 3 р. подписной платы от И.Г. Павлова. 31 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.86).

Итак, историк Дж. Кеннан привел целую серию «технических» доказательств фальшивости «документов Сиссона». К ним он присовокупил выводы исследования В. А. Панова. Ввиду того, что о В. А. Панове широкой общественности в нашей стране известно мало, думаем, читателям будет интересно получить об этом человеке более подробную информацию.

В «документах Сиссона», опубликованных в сборнике «The German-Bolshevik conspiracy» под № 9 от 12 января 1918 г. и под № 29 от 9 марта 1918 г., говорится о тайном агенте германского правительства по фамилии Панов. Кто же такой «германский агент Панов»? Забавно, но человек с такой фамилией действительно проживал в России. В это время (1918 год) Виктор Ананьевич Панов являлся отставным морским офицером, публицистом, человеком широко известным и уважаемым на Дальнем Востоке. Некоторое время В. А. Панов даже являлся градоначальником Владивостока и долгие годы – редактором местной газеты «Дальний Восток». В декабре 1918 г. Панов, ознакомившись с «документами Сиссона», выступил с публичным разоблачением в газете «Дальний Восток» о полной подложности документов № 9 и № 29 в статьях под заглавием «Американские подложные документы». Позже, во второй половине 1919 г., в распоряжении В. А. Панова оказался изданный в переводе на русский язык сборник «Немецко-большевистская конспирация». Изучив его, Панов написал брошюру «Исторический подлог. Американские подложные документы», которая была издана 5 августа 1921 г. Проведя скрупулезный анализ, он пришел к выводу, что все документы этого сборника сплошь подложны и сфабрикованы рукою одного и того же фальсификатора – А. Ф. Оссендовского. Подытоживая, В. А. Панов писал: «Итак, таинственный фальсификатор „Горбунов“, сфабриковавший в 1918 г. все документы американской брошюры, это бывший секретарь редакции петроградской газеты „Вечернее Время“, а затем позже, но тоже в 1918 г., бывший профессор Томского Технологического Института и предполагавшийся тогда редактор омского „Вестника финансов“ – А. Оссендовский (Антон Мартынович Оссендовский)»<sup>52</sup>.

Научный анализ «документов Сиссона», проведенный Дж. Кеннаном, был продолжен уже в новейший период истории доктором исторических наук, профессором Виталием Ивановичем Старцевым, который в г. Вашингтоне в Национальном архиве США провел доскональ-

<sup>52</sup> Цит. по: Панов В. А. Исторический подлог. Американские подложные документы. Владивосток, 1921. С. 36.

ное изучение сборника «The German-Bolshevik conspiracy», а также материалов и документов, имеющих непосредственное отношение к «бумагам Сиссона». В результате подробного анализа всего комплекса материалов В. И. Старцев в 1994 г. издал книгу «Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского», в которой доказал, что различные серии антибольшевистских «документов», в том числе и «документы Сиссона», являются «творчеством» именно А. Ф. Оссендовского.

Как видно, маститые ученые провели обстоятельный разбор сиссоновских бумаг и доказали, что так называемые «документы Сиссона» – явная подделка. Тем не менее до настоящего времени в России находятся авторы, которые продолжают паразитировать на разоблаченных фальшивках.



## «Сводка российской контрразведки»

Еще одним источником, доказывающим якобы факт получения В. Лениным и большевиками немецких денег, являются некие «документы» из корпуса бумаг под названием «Сводка российской контрразведки».

В январе 1991 г. кандидат исторических наук Аким Александрович Арутюнов (настоящее имя Кимик Арменакович Арутюнов)<sup>53</sup> в статье «Был ли Ленин агентом германского Генштаба» опубликовал, выдавая за подлинный документ, уже известное нам по содержанию факсимиле от 12 февраля 1918 г. из брошюры «The German-Bolshevik conspiracy» («Немецко-большевистская конспирация» или «Германо-большевистский заговор»)<sup>54</sup>. В следующей своей статье он уже процитировал несколько «документов Сиссона»<sup>55</sup>, а в вышедшей в 1992 г. книге «Феномен Владимира Ульянова (Ленина)» этим фальшивкам уже была посвящена целая глава «Говорят секретные документы»<sup>56</sup>.

В нашей стране «документы Сиссона» популяризировались также и благодаря работам иностранных авторов. Так, в январе 1992 г. газета «Аргументы и факты» напечатала статью под громким названием «Рейхсмарки для диктатуры пролетариата», в которой ее автор А. Цыганов, ссылаясь на вышедшую в Германии книгу Элизабет Хереш «Царская империя: блеск и падение», цитирует уже хорошо нам известный «документ Сиссона» от 12 февраля 1918 г.<sup>57</sup> Вскоре изданная в 1991 г. в Германии на немецком языке книга австрийской журналистки Элизабет Хереш «Das Zarenreich: Glanz und Untergang. Bilder und Dokumente von 1896 bis 1920»<sup>58</sup> появилась в России. В 1992 г. она весьма оперативно была опубликована в русском переводе под названием «Царская империя: расцвет и уничтожение. Фотографии и документы. 1896–1920»<sup>59</sup>. В данной книге в главе III («Купленная революция») Элизабет Хереш наравне с документами немецкого министерства иностранных дел опубликовала, выдавая за подлинные, ряд фальшивок из брошюры «The German-Bolshevik conspiracy», в том числе и фотокопию «документа» от 12 февраля 1918 г.<sup>60</sup>

---

<sup>53</sup> В 1978 г. Кимик Арменакович Арутюнов защитил в Московском государственном историко-архивном институте диссертацию на соискание научной степени кандидата исторических наук по теме «Научно-познавательное значение кинофотофонодокументов истории Великой Отечественной войны». См.: Библиография авторефератов диссертаций, защищенных в Московском государственном историко-архивном институте (1971–1980 гг.) // Археографический ежегодник за 1980 год. М., 1981. С. 272.

<sup>54</sup> См.: Арутюнов А. Был ли Ленин агентом германского Генштаба // Столица. 1991. январь № 1 (7). С. 43.

<sup>55</sup> См.: Арутюнов А. Родимое пятно большевизма // Столица. 1991. январь № 4 (10). С. 37.

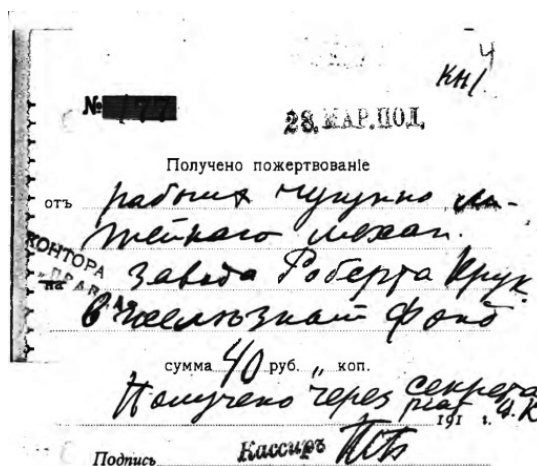
<sup>56</sup> См.: Арутюнов А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). М., 1992. С. 80–111.

<sup>57</sup> См.: Цыганов А. Рейхсмарки для диктатуры пролетариата // Аргументы и факты. 1992. № 3.

<sup>58</sup> См.: Elisabeth Heresch. Das Zarenreich: Glanz und Untergang. Bilder und Dokumente von 1896 bis 1920. München, 1991.

<sup>59</sup> См.: Хереш Э. Царская империя: расцвет и уничтожение. Фотографии и документы. 1896–1920. СПб.: Строитель, 1992. Этим же издательством книга была издана также на английском языке: Empire of the Tsars: Prosperity and Destruction. Photographs and Documents 1896–1920. SPb.: Stroitel, 1992.

<sup>60</sup> См.: Хереш Э. Царская империя: расцвет и уничтожение. Фотографии и документы. 1896–1920. СПб.: Строитель, 1992.



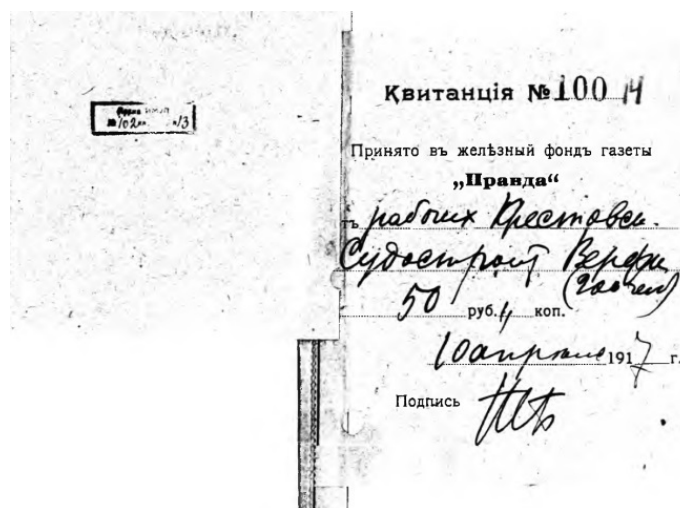
Квитанция о приёме пожертвования в Железный фонд от рабочих завода Роберта Крук. 28 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.4).

Итак, в начале 90-х годов XX в. для доказательства немецкого финансирования большевиков А. Арутюнов и Э. Хереш использовали «документы Сиссона». Они воспользовались тем, что широкой общественности ничего о них не было известно, и поэтому их публикации воспринимались в российском обществе как сенсация.

Первоначально А. Арутюнов не использовал в своих «трудах» «документы» из папки «Сводка российской контрразведки». Однако позже они появились в его книгах, причем, публикуя их, он убеждал читателей в том, что содержащиеся в них сведения подтверждали будто бы достоверность информации, указанной в сиссоновских документах. Но прежде чем рассказать о дальнейших публикациях А. Арутюнова, заметим, что он был не первым из тех, кто начал использовать «документы» из этой папки.

В германском журнале «Штерн» в марте 1993 г. вышла статья Ульриха Фельклера «Купленная революция». Автор публикации цитировал документы аналогичные по содержанию «документам Сиссона», но при этом указывал, что хранятся они в спецхране московского архива бывшего Центрального комитета КПСС (раздел: «Владимир Ильич Ленин», индекс: 4-3-52)<sup>61</sup> (ныне РГАСПИ, ф. 4, оп. 3, д. 52. – *Авт.*).

<sup>61</sup> Ulrich Völklein. Die gekaufte Revolution // Stern. 1993. № 11.



Квитанция о приёме пожертвования в Железный фонд от рабочих Крестовской судостроительной верфи. 10 апреля 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.14).

Публикация в журнале «Штерн» была тут же разрекламирована в России, а некоторыми лицами воспринята как неопровержимое доказательство подлости большевиков. К примеру, историк и публицист, эмигрант Михаил Геллер 10 августа 1993 г. в заметке, написанной для выходящего в Париже польского журнала «Культура», следующим образом отреагировал на эту статью: «В марте нынешнего года журнал „Штерн“ опубликовал документ, в существование которого я не верил. Сомнений относительно того, что Ленин получал от немцев деньги на революцию, у меня никогда не было. Но все то, что было известно на этот счет, оставалось косвенной уликой. Мне казалось, что доказательства денежного документа с именем Ленина не может быть. Я переоценил мудрость отца русской революции. Нашлись документы. Там, где и следовало им быть. В секретнейшем архиве ЦК КПСС. Там имелась папка „Владимир Ильич Ленин“. На всех были папки. Была и на Ленина. А там – депеши. Например, 18 июня 1917 г. из Стокгольма: „Со счета в дисконтгезельшафт на счет господина Ленина в Кронштадте переведено 315 тыс. марок“...»<sup>62</sup>.

В российской газете «Совершенно секретно» в ноябре 1993 г. появилась статья Юрия Зори «Геноссе Ильич. Лидер большевиков в документах германской разведки», в которой были размещены шесть «документов», причем содержание их аналогично тем, что представлены в приложении № 1 «Документы, распространяемые антибольшевиками в России» в брошюре «The German-Bolshevik conspiracy». Сам Ю. Зоря по поводу происхождения «документов» указывал следующее: «В фонде В. И. Ленина в бывшем архиве ЦК КПСС (ныне Российский центр хранения и использования документов новой и новейшей истории – РЦХДНИ) (сейчас РГАСПИ – Авт.) есть небольшое дело – „Сводка российской контрразведки“, составленное не позднее 2 октября 1917 года. По объему это всего шесть страниц, размноженных на гектографе. Все документы в оригинале на русском языке»<sup>63</sup>.

О том, что публикация в журнале «Штерн» сыграла большую роль для очередного вала антиленинских публикаций, свидетельствует следующее. Уже в 1994 г. в России вышла в свет книга с претенциозным названием «Был ли Ленин немецким агентом?.. Документы», где ее составитель, литературовед и публицист Виктор Кузнецов, указывая на так называемую «Сводку российской контрразведки», пишет: «Но мало-помалу кайзеровско-большевистский секретный ларчик приоткрывается. Недавно в немецком журнале „Stern“ (1993, № 11)

<sup>62</sup> Цит. по: Геллер М. Я. Российские заметки 1991–1996. М.: МИК, 1998. С. 149–150.

<sup>63</sup> Цит. по: Зоря Ю. Геноссе Ильич. Лидер большевиков в документах германской разведки // Совершенно секретно. 1993. № 11. ноябрь.

появилась публикация по материалам бывшего Центрального партийного архива, где на основе документов указывается о перечислении 18 июля 1917 года в Кронштадте на счет Ленина из банка „Disconto-Gesellschaft“ 315 тысяч марок...»<sup>64</sup>. В 1997 г. в статье «Не зря кайзер поставил Ильича на довольствие» В. И. Кузнецов вновь написал, что 18 июля 1917 г. на счет Ленина было перечислено 315 тысяч марок, при этом констатируя: «Информация самая надежная, взятая нами из „Сводки российской контрразведки“»<sup>65</sup>. Следует заметить, что в публикациях В. И. Кузнецова, по всей видимости, дата 18 июля 1917 г. указана ошибочно, так как «документ» из папки «Сводка российской контрразведки» датирован 18 июня 1917 г.

Эти «документы», конечно, не мог обойти своим вниманием уже упоминаемый нами выше Аким Арутюнов. В 1999 г. он выпустил книгу «Досье Ленина без ретуши. Документы. Факты. Свидетельства», в которой не только вновь рекламировал «документы Сиссона», но также сообщил о хранящихся в РГАСПИ документах из шестистраничного дела «Сводка российской контрразведки»<sup>66</sup>. А. Арутюнов при этом отмечал, что «...значение содержащихся в ней документов трудно переоценить. Они чрезвычайно важны для установления истины самых драматических и трагических событий истории России и доказательства предательской деятельности Ленина и его сообщников в пользу кайзеровской Германии»<sup>67</sup>.

Важно заметить, что, осуществляя публикацию документов из дела «Сводка российской контрразведки», А. Арутюнов стремился тем самым подтвердить подлинность «документов Сиссона»<sup>68</sup>. Вдобавок Аким Арменакович развил и свои писательские способности. Так, например, цитируя «документ» о 315 000 марок для В. И. Ленина, А. Арутюнов без всяких ссылок на источник, уже от себя добавляет следующее: «Эти средства нарочным срочно были переправлены из Кронштадта в Петроград Ленину для раздачи „революционным“ матросам и солдатам»<sup>69</sup>. В общем, по версии лениноеда, большевики обладали самой совершеннейшей на тот момент банковской системой, способной оперативно доставлять денежные средства в любое время и в любое место.

---

<sup>64</sup> Цит. по: Был ли Ленин немецким агентом?.. Документы. СПб., 1994. С. 8.

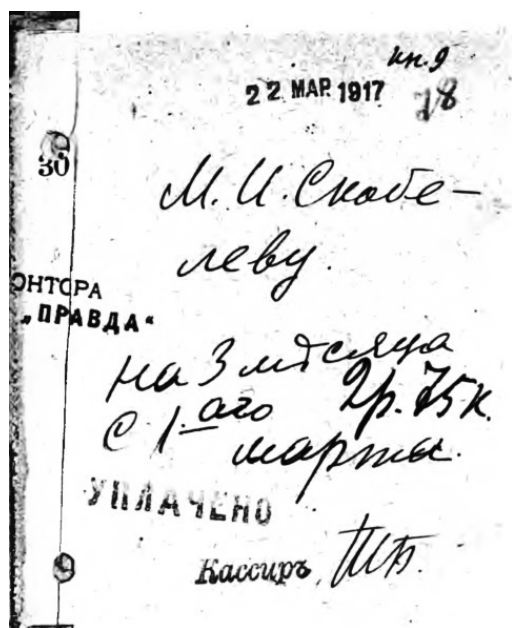
<sup>65</sup> Цит. по: Кузнецов В. И. Не зря кайзер поставил Ильича на довольствие // Комсомольская правда. № 183. 10 апреля 1997.

<sup>66</sup> См.: Арутюнов А. Досье Ленина без ретуши. Документы. Факты. Свидетельства. М., 1999. С. 47, 48, 83, 127, 131, 180, 231, 234, 242, 243, 244.

<sup>67</sup> Цит. по: Арутюнов А. Указ. соч. С. 47.

<sup>68</sup> См.: Арутюнов А. Указ. соч. С. 231, 242.

<sup>69</sup> Цит. по: Арутюнов А. Указ. соч. С. 83.



Квитанция о приёме у заместителя председателя Петроградского Совета М.И. Скобелева 2 р. 75 к. за подписку на газету. 22 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.78).

В одной команде с А. Арутюновым стремится убедить читателей в достоверности и правдивости «документов Сиссона» и уже упомянутый выше В. И. Кузнецов. В 2001 г. он стал составителем сборника «Тайна Октябрьского переворота. Ленин и немецко-большевистский заговор», в котором был размещен полный текст брошюры «Немецко-большевистская конспирация»<sup>70</sup>. Во вступительной статье В. И. Кузнецов вещает следующее: «В бывшем центральном партийном архиве более 80 лет за семью замками прятались от „клеветников“ „Сводка российской контрразведки“, составленная из циркуляров Генерального штаба и Министерства иностранных дел России, где содержится информация о перечислении в Кронштадт на имя Ленина денег из банка „Disconto-Gesellschaft“» – и далее подчеркивает, что «верность последней информации документально подтверждает немецкий журнал „Штерн“ (1993. № 11)»<sup>71</sup>. Далее он отмечает, что в Российской национальной библиотеке (Санкт-Петербург) хранятся требующие специальной экспертизы машинописные «Документы, находящиеся в российской контрразведке» (1914–1917)<sup>72</sup>.

В последующие годы раскрутка фальшивых документов усилилась. А. Арутюнов переиздал свою книгу в виде двухтомника под названием «Ленин. Личностная и политическая биография», где в первом томе, аналогично, как и в книге, вышедшей в 1999 г., разместил все те же фальшивые «документы» из дела «Сводка российской контрразведки»<sup>73</sup>. Позже к этой компании присоединился бывший член Политбюро ЦК КПСС, сподвижник М. Горбачева, Александр Николаевич Яковлев. В 2005 г. при переиздании своей книги «Сумерки» Яковлев также сослался на «документы» из папки «Сводка российской контрразведки». С большим пафосом бывший руководитель КПСС писал: «Сегодня становится все более очевидным, что октябрьская контрреволюция случилась в значительной мере на кайзеровские деньги... Большевистские историографы потратили ведра чернил, чтобы обелить Ленина, объявить клеветой все

<sup>70</sup> См.: Тайна Октябрьского переворота. Ленин и немецко-большевистский заговор. Документы, статьи, воспоминания: Сборник / Составитель В. И. Кузнецов. СПб., 2001. С. 245–292.

<sup>71</sup> Цит. по: Тайна Октябрьского переворота. С. 28–29.

<sup>72</sup> Там же. С. 351.

<sup>73</sup> См.: Арутюнов А. А. Ленин. Личностная и политическая биография (Документы, факты, свидетельства). Т. I. М., 2003. С. 76–78, 123, 175, 179, 234, 292–293, 298, 307–308.

свидетельства о денежных связях Ленина с Генштабом Германии, опубликованные в мировой печати. До сих пор „профессиональные патриоты“ от истории предпочитают лживую идеологию истории документам истории. Поэтому я сопровождаю эту острую часть книги, непривычную для уха оруженосцев ленинокрапии и сталинокрапии, ссылками на архивные источники»<sup>74</sup>. И далее в качестве неоспоримого аргумента, «доказывающего» финансирование большевиков, цитирует «документы» из «Сводки российской контрразведки» со ссылками на РГАСПИ (ф. 4, оп. 3, д. 51)<sup>75</sup>. Отметим, что один из главных разрушителей СССР А. Н. Яковлев, которого открыто называют в нашем обществе предателем, являлся другом А. А. Арутюнова<sup>76</sup>, поэтому не стоит удивляться, почему вдруг именно на эти «фальшивые» документы было обращено его внимание.

14/III  
Получена газетная № 53  
"Правда" на сумму 75 коп.  
получено 2 р. 75 коп.  
Кашинский-Подольская ул.  
г. Ленинградский проспект  
Яковлев, Ивану Тро-  
фимовичу Вермиевскому.  
(счета 25 коп. выданы из  
суммы от бывшего афганца  
"Правда")

Расписка о получении 2 р. 75 к. от И.Т. Вермиевского на газету по подписке. 14 марта 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.137, л.53).

Итак, мы видим, что все вышеуказанные авторы в качестве неоспоримого аргумента подлинности документов из дела «Сводка российской контрразведки» считают факт их нахождения в архиве. Но можно ли на этом основании утверждать, что они не являются подделкой? Архивистам и историкам известно, что в архивохранилищах хранятся разного рода документы. В архив вообще, в особенности в советское время, сдавались все наличные бумаги, документы, материалы. Конечно же, туда поступали и те документы, которые были определены как поддельные.

А теперь по сути документов из папки «Сводка российской контрразведки». Современный российский историк, доктор исторических наук Геннадий Леонтьевич Соболев в своей статье «К вопросу о так называемых „документах российской контрразведки“ в 1917 году» пишет следующее: «...Арутюнов должен был бы прежде всего выяснить подлинность этих документов и их связь с другими, уже опубликованными источниками, а уж потом делать на их основании далеко идущие выводы. Тогда автор сенсационного открытия в „секретном фонде“ Ленина обнаружил бы, что „Сводка российской контрразведки“, составленная якобы из „цир-

<sup>74</sup> Цит. по: Яковлев А. Н. Сумерки. М., 2005. С. 119.

<sup>75</sup> Там же. С. 119–120, 123–124.

<sup>76</sup> См.: Арутюнов А. А. Александр Николаевич Яковлев. Он был великим гражданином России // Великая эпоха. 2005. № 20. Ноябрь: Татьяна Капорина. Об авторе. Арутюнов Аким Арменакович // Великая эпоха. 2005. № 20. Ноябрь.



куляров Генерального штаба и министерства иностранных дел Германии“, опубликована почти полностью еще в 1918 г. Э. Сиссоном в его брошюре „Германо-большевистский заговор“, на которую он многократно ссылается в своей книге. Но в данном случае Арутюнов почему-то „не заметил“, что Сиссон в приложении к основной части брошюры напечатал „Документы, распространяемые антибольшевиками в России“, те самые, которые Арутюнов „открыл“ в „секретном фонде“ Ленина в бывшем партийном архиве»<sup>77</sup>.

Что имеет в виду Г. Соболев? Как мы помним, во введении к приложению № 1 Эдгар Сиссон отмечал, что «большое число подобных комплектов на русском языке было выпущено в Петрограде и в других местах России оппонентами большевиков зимой 1917–1918 гг.». В связи с этим Г. Л. Соболев указывает: «Неудивительно поэтому, что один из таких экземпляров „документов“ под названием „Документы, находящиеся в российской контрразведке“ попал в петроградскую Публичную библиотеку (ныне Российская национальная библиотека), где он хранится в „Русском фонде“. Хотя автор книги „Тайна Октябрьского переворота“ В. И. Кузнецов и считает, что эти „машинописные документы“ требуют „специальной экспертизы“, тем не менее он приводит их в качестве одного из доказательств „секретной германо-большевистской аферы“»<sup>78</sup>.

Что же касается «документов», происхождение которых приписывают российской контрразведке, то Г. Л. Соболев насчитал на данное время четыре комплекта «документов», претендующих на то, что они принадлежат российской контрразведке: машинописные тексты на русском языке – «Сводка российской контрразведки»; «Документы, находящиеся в российской контрразведке», хранящиеся в РГАСПИ и РНБ; «документы Никифоровой», представляющие собой копию фотостата русского машинописного текста, обнаруженные В. И. Старцевым в Национальном архиве, и английская версия этих «документов», попавшая в феврале 1918 г. к американскому разведчику Э. Сиссону<sup>79</sup>. Сравнивая данные «документы», историк пришел к выводу, что все они идентичны и представляют собой по форме как бы переведенные на русский язык одним и тем же лицом циркуляры генерального штаба и Министерства иностранных дел Германии. Причем самые полные из них – «Сводка российской контрразведки» и «Документы Никифоровой» – содержат по 19 «документов», абсолютно совпадающих по содержанию и датировке, начиная со 2 января 1914 г. и кончая 2 октября 1917 г.<sup>80</sup> Чуть позже указанные в статье доводы и доказательства подложности так называемых «документов контрразведки» Г. Л. Соболев повторил в изданной книге «Тайный союзник. Русская революция и Германия. 1914–1918»<sup>81</sup>.

---

<sup>77</sup> Цит. по: *Соболев Г. Л.* К вопросу о так называемых «документах российской контрразведки» в 1917 году / Россия и революция 1917 года: опыт истории и теории. Материалы Всероссийской научной конференции 12–13 ноября 2007 г. СПб., 2008. С. 42–43.

<sup>78</sup> Цит. по: *Соболев Г. Л.* К вопросу о так называемых «документах российской контрразведки» в 1917 году. С. 43.

<sup>79</sup> Там же. С. 43.

<sup>80</sup> Там же. С. 44.

<sup>81</sup> См.: *Соболев Г. Л.* Тайный союзник. Русская революция и Германия. 1914–1918. СПб., 2009. С. 14–22.

**J. STEINBERG**  
INGENJÖR  
RINGVÄGEN 43  
—  
PETROGRAD  
BARNÅLEWA 4  
Bank-konto  
Stockholm. Ensk. Bank  
Petrograd Union Bank  
Bank av Sibir

SALTJÖBADEN DEN 12 AUGUSTA 17 GODA.  
RINGVÄGEN 43  
KIRKTEL SALTJÖB 84

Уважаемый г. Ганецкий.

Во газетъ "Рѣчь" отъ 22 іюля с/г. за № 170 в  
обзорѣ о событіяхъ 3-5 іюля с/г., между прочимъ, приведена телеграм  
ма изъ Стокгольма отъ 20 апрѣля на имя Ульянова-Ленина за подписью  
Ганецкаго / Фюрстенберга / слѣд. содержанія:

"Штейнбергъ будетъ хлопотать субсидій для нашего общества  
"обязательно проку контролировать его деятельность и  
"совершенно отсутствуетъ общественный тактъ"

Въ виду этого проку не отказывать, по возможности, немедленно  
сообщить мнѣ:

1/ Действительно ли вы имѣли въ виду меня подъ названіемъ  
Штейнберга?

2/ Какую организацію или учрежденіе вы подразумевали подъ сло  
вами "нашего общества"?

3/ О како? субсидій идетъ рѣчь въ указанной телеграммѣ? и

4/ Гдѣ и у какихъ-организацій, учрежденій или лицъ, предпола  
гаюль хлопотать о субсидіяхъ?

Съ товарищескимъ привѣтвомъ

Переписка И. Штейнберга и Я. Ганецкого (Фюрстенберга). 12, 14 августа 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.428, л.7–8). *начало*

Итак, профессиональный историк Г. Л. Соболев осуществил обстоятельный разбор так называемых документов из папки «Сводка российской контрразведки». Однако для наших оппонентов источниковедческий и археографический анализ письменного источника ничего не значит. Они продолжают настаивать на подлинности этих «документов» только потому, что они хранятся в архивах. Зададим им тогда простые вопросы. Если это были секретные и даже сверхсекретные документы, разве печатались бы они в столь многочисленных копиях? И как столь важные документы оказались, например, в библиотеке? Получается, что большевики, совершая тайные операции, постарались вовсю, чтобы о них узнали как можно больше людей. Не правда ли, очень невероятная версия?

К сожалению, выводы профессиональных ученых сегодня не в чести, в особенности если речь идет о политически мотивированных вещах. 22 апреля 2014 г. (в день рождения В. И. Ленина!) в главной газете страны – «Российской газете» вышла статья Е. Новоселовой «Деньги на колыбель революции. Почему у Ленина получился переворот». В ней опубликовано интервью с директором Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) А. К. Сорокиным, в котором последний рассказывает о «документах» российской контрразведки, где упоминается о перечислении на имя Ленина денег из банка «Дисконто-Гезельшафт» в размере 315 000 марок<sup>82</sup>. Ни журналистка, ни редакция газеты не удосужились узнать о происхождении данных «документов» больше того, что им говорил А. Сорокин. Ни капли не усомнилась в «подлинности» этого «источника» и Елена Новоселова. А ведь в 2007 году в той же «Российской газете» руководитель Федерального архивного агентства РФ, доктор исторических наук В. Козлов, специализирующийся на теме исторических подделок, высказался вполне определенно относительно фальшивости «документов Сиссона»<sup>83</sup>.

<sup>82</sup> Цит. по: Елена Новоселова. Деньги на колыбель революции. Почему у Ленина получился переворот // Российская газета. № 91 (6363). 22 апреля 2014. Подробный разбор «открытия», сделанного А. Сорокиным, см.: Корнеев В. В., Козлов Я. В. Очернение Ленина. Как это делают официальные «историки» на страницах «Российской газеты» // Политическое просвещение. 2014. № 5. С. 31–46.

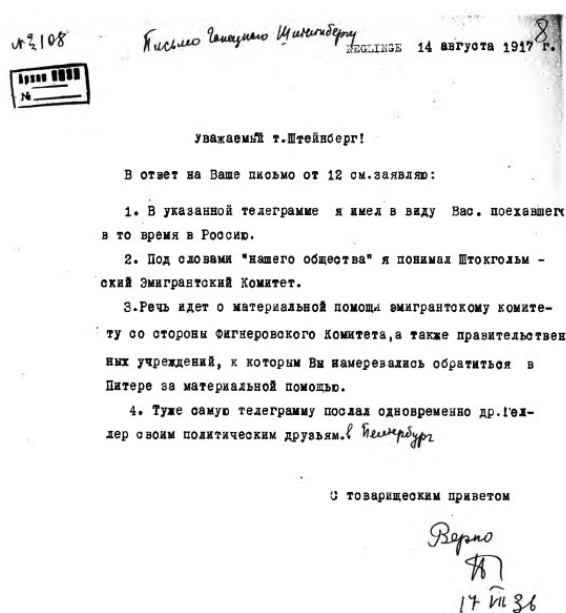
<sup>83</sup> См.: Октябрь без тайн // Российская газета. 2007. 7 ноября. № 248.

Интересно, читают ли журналисты «Российской газеты» материалы печатного издания, в котором они работают и получают зарплату?

## Очередные фальшивки из архивов

Но на этом история с многочисленными копиями поддельных документов не заканчивается. В РГАСПИ, но уже в другом архивном фонде и деле хранится еще одна фотокопия все тех же «документов Сиссона».

Впервые о них поведал в 1993 г. кандидат исторических наук А. Г. Латышев. В статье во все той же честнейшей «Российской газете» он процитировал уже известный нам фальшивый документ от 16 ноября 1917 г., указывая при этом, что находится он на хранении «в ленинском „секретном фонде“»<sup>84</sup>. Благодаря опубликованной им в 1996 г. книге «Рассекреченный Ленин» станет понятно, что речь идет о «документе», находящемся именно в РГАСПИ (ф. 2, оп. 2, д. 226). Частично «документ» из этого же архивного фонда и дела будет также воспроизведен и в вышедшей в 1994 г. книге Д. Волкогонова «Ленин»<sup>85</sup>.



Переписка И. Штейнберга и Я. Ганецкого (Фюрстенберга). 12, 14 августа 1917 г. (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.428, л.7–8). *окончание*

Разместив в книге «Рассекреченный Ленин» полный текст этого «документа», А. Г. Латышев сделал следующий вывод: «Требует пересмотра широко распространенное мнение, что подлогом являются все так называемые „документы Сиссона“, впервые опубликованные осенью 1918 года в США правительственным Комитетом общественной информации с санкции президента В. Вильсона. Так вот, я выявил стопроцентное доказательство получения большевиками во главе с Лениным немецких денег. Это – тот факт, что документ, идентичный давно известному документу из числа собранных Э. Сиссоном и опубликованных в США, хранится в ленинском „секретном“ фонде с пометкой вождя. Минимальное разночтение в их текстах объясняется тем, что „документ Сиссона“ известен нам в двойном переводе – на английский язык и с английского. Я не причисляю себя к первым публикаторам этого доку-

<sup>84</sup> Цит. по: Латышев А. Г. Шел поезд через Европу. Новые штрихи к портрету В. И. Ленина // Российская газета. 1993. 9 декабря. № 225 (841).

<sup>85</sup> См.: Волкогонов Д. А. Ленин. Политический портрет. В 2 книгах. Кн. I. Вожди. М., 1994. С. 220.

мента, но утверждаю, что приводимое мной неоспоримое доказательство его подлинности снимает малейшие сомнения в получении Лениным немецких денег»<sup>86</sup>.

Опубликованный А. Г. Латышевым и Д. Волкогоновым документ вызвал скептическое отношение у профессиональных историков. Архивист, кандидат исторических наук Светлана Сергеевна Попова отметила, что «документ, на который ссылаются Д. А. Волкогонов и А. Г. Латышев, является фальшивкой из серии „документов Сиссона“, сохранившихся в фонде РЦХИДНИ (ныне РГАСПИ. – *Авт.*)»<sup>87</sup>. Доктор исторических наук И. С. Розенталь констатировал: «Установлено, что к числу „документов Сиссона“ относятся и документы, которые Д. Волкогонов и А. Латышев ошибочно сочли „стопроцентными“ доказательствами получения немецких денег непосредственно Лениным»<sup>88</sup>. А шведский историк А. С. Кан провел собственное расследование, после чего написал: «Интересуясь тем же вопросом, я в первый же приезд в Москву в сентябре 1997 г. заказал и получил в Российском центре хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ) указанное Латышевым пухлое дело (ф. 2, оп. 2, д. 226). Там оказались фотокопии машинописных выдержек из так называемых документов Сиссона – их хранили ради собственноручной ленинской пометы „В архив“... Приведенный Латышевым русский текст „документа“ есть, видимо, его же перевод с английского»<sup>89</sup>.

Итак, ничего сенсационного в документах, разрекламированных Латышевым, профессиональные ученые не обнаружили. Ленинская пометка «В архив» также не стала для них весомым аргументом «подлинности» документа, ведь логичнее было бы со стороны В. Ленина уничтожить документы, компрометирующие его партию. Но еще более ценным является предположение А. Кана о самостоятельном переводе Латышевым текста документов. Вполне вероятно, что тем самым Латышев хотел придать «научный» вес своей находке.

Как оказалось, фальшивые «документы Сиссона» хранятся не только в российском архиве. 29 августа 1998 г. газета «Известия» опубликовала статью «Быков обличает Ленина. Новые находки вологодского историка в секретных архивах», в которой указывалось, что «вологодский историк Александр Быков обнаружил в архиве министерства иностранных дел Франции секретный отчет под названием „Германо-большевистский стовор“, подготовленный американскими спецслужбами в октябре 1918 года»<sup>90</sup>. Автор статьи придал большую важность и даже некую сенсационность этому секретному отчету, а содержание «документа» от 12 февраля 1918 г. преподносил как новое доказательство сотрудничества Ленина с Германией. Но ореол сенсации вокруг секретного отчета просуществовал недолго. Светлана Попова, ознакомившись с данной статьей, сразу указала, что речь в ней идет о давно разоблаченных «документах Сиссона»<sup>91</sup>. Все эти факты говорят о том, что изготовители подложных документов и их хозяева немало постарались, чтобы оставить в различных учреждениях многочисленные копии данных фальшивок.

---

<sup>86</sup> Цит. по: *Латышев А. Г.* Рассекреченный Ленин. М., 1996. С. 94–95.

<sup>87</sup> *Попова С. С.* «Посредник разведслужб»: Документы ЦХИДК об А. Парвусе-Гельфанде. 1917–1924 гг. // Исторический архив. 1999. № 1. С. 102.

<sup>88</sup> *Розенталь И. С.* Большевики и российское общество // История России. Серия аналитических обзоров и сборников. № 1. Научно-практический журнал. М., 1999. С. 26.

<sup>89</sup> Цит. по: *Кан А. С.* Еще раз о публикации документов // Вопросы истории. 1998. № 1. С. 174.

<sup>90</sup> Цит. по: *Виктор Филиппов.* Быков обличает Ленина. Новые находки вологодского историка в секретных архивах // Известия. 1998. 27 августа.

<sup>91</sup> См.: *Попова С. С.* «Посредник разведслужб»: Документы ЦХИДК об А. Парвусе-Гельфанде. 1917–1924 гг. // Исторический архив. 1999. № 1. С. 102.

## Популяризаторы фальшивок

Как отмечалось ранее, число популяризаторов подлога Оссендовского постоянно растет. Известная фотокопия фальшивого «документа Сиссона» от 12 февраля 1918 г. воспроизведена в книге Германа Назарова «Мифы советской эпохи» с красноречивой надписью: «Сообщение германской разведки Председателю Совета народных комиссаров (Ленину), подтверждающее факт выплаты денежных средств Ленину, Троцкому и другим большевикам для пропаганды поражения России в Первой мировой войне»<sup>92</sup>.

*Приход*

| Дата | Сумма | Кол-во | Итого |
|------|-------|--------|-------|
| 11   | 21    | 300р.  |       |
| 12   | 300р. |        |       |
| 13   | 19р.  |        |       |
|      |       | 417    | 86    |
|      |       | - 269  | 12    |
|      |       | 148    | 74    |

*Начало*

Приходно-расходная книга ЦК РСДРП(б), фиксирующая поступление и передачу денежных средств газете (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.136, л.3,4 19 об., 60 об., 61, 81 об, 82).

*начало*

Широкое распространение получил фальшивый «документ» от 16 ноября 1917 г. На него, в частности, ссылается в своей книге шведский публицист Ханс Бьеркегрэн<sup>93</sup>. Однако первенство по популяризации в России фальшивых «документов» занимает писатель Валерий Евгеньевич Шамбаров<sup>94</sup>. В своих многочисленных публицистических произведениях «Белогвардейщина» (издавалась в 1999, 2002, 2004, 2007, 2009, 2012, 2017 гг.), «Государство и революции» (издавалась в 2001, 2002 гг.), «Нашествие чужих: заговор против империи» (издавалась в 2007, 2008, 2010, 2013 гг.) он упорно, на протяжении ряда лет, публикует тексты двух фальшивок: указания Германского имперского банка № 7432 от 2 марта 1917 г. и доклада Е. Поливанова и Г. Залкинда от 16 ноября 1917 г.<sup>95</sup> В другом своем произведении, выхо-

<sup>92</sup> Цит. по: Назаров Г. А. Мифы советской эпохи. М., 2007. С. 39.

<sup>93</sup> См.: Бьеркегрэн Х. Скандинавский транзит. Российские революционеры в Скандинавии. 1906–1917. М., 2007. С. 238–239.

<sup>94</sup> Вот что пишет о себе В. Шамбаров: «окончил Московский инженерно-физический институт, служил инженером-испытателем ВВС. Кандидат технических наук, получил также военное и высшее политическое образование по специальности „международные отношения и международная политика“. Член Союза писателей России...». Итак, инженер, летный техник ВВС, не имея исторического образования, решил в запасе стать историком. И начал писать...

<sup>95</sup> Например, см.: Шамбаров В. Е. Белогвардейщина. М., 2002. С. 28; *Он же*. Государство и революции. М., 2002. С. 55–56, 69–70; *Он же*. Нашествие чужих: заговор против империи. М., 2008. С. 180, 226.

дядем каждый раз с видоизмененным названием («Оккультные корни Октябрьской революции» (2006), «Маги в Кремле, или Оккультные корни Октябрьской революции» (2012), «Свердлов. Оккультные корни Октябрьской революции» (2013)), В. Шамбаров приводит в качестве примера лишь название документа («Указание имперского банка № 7433 от 2 марта 1917 г.»<sup>96</sup>). Удивительно, но в этой компании писателей и публицистов, далеких от исторической науки, оказался даже ученый, доктор исторических наук Е. А. Сикорский, разместивший в своей книге текст фальшивого «документа» от 2 марта 1917 г, сославшись при этом на произведение В. Е. Шамбарова «Белогвардейщина» (!!!)<sup>97</sup>.

| Расход |    | 4                 |              |
|--------|----|-------------------|--------------|
| Март   | 11 | Въ Траву          | 22 р. 73 к.  |
|        |    | ✓ Печать в Кремле | 4 р. 24 к.   |
|        |    | ✓ Выдача в Кремле | 22 р. —      |
|        |    | для печати        | 19 р. 43 к.  |
|        |    | за "Правду"       |              |
|        |    | ✓ На телеграмму   | 268 р. 64 к. |
|        |    |                   | 48 к.        |
|        |    |                   | 269 р. 12 к. |

Приходно-расходная книга ЦК РСДРП(б), фиксирующая поступление и передачу денежных средств газете (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.136, л.3,4 19 об., 60 об., 61, 81 об, 82).

*продолжение*

Вышеуказанные авторы всякий раз пытаются убедить читателя в правоте своей позиции. В своей последней (?) книге «Кто заплатил Ленину?»<sup>98</sup> В. Шамбаров и Е. Чавчавадзе использовали авторитет американского историка, профессора Ричарда Спенса. Последний по поводу подлинности «документов Сиссона» написал: «Вопрос их подлинности, в целом или в части, никогда не был урегулирован окончательно. Действительно, документы никогда не подвергались подлинной, тщательной судебной экспертизе. Поднимались лишь вопросы о нескольких документах, которые якобы исходят от немецких агентств, и делался вывод, что большинство из них являются подделками. Мое личное мнение, что большинство из них являются подлин-

<sup>96</sup> Например, см.: Шамбаров В. Е. Оккультные корни Октябрьской революции. М., 2006. С. 179.

<sup>97</sup> См.: Сикорский Е. А. Деньги на революцию: 1903–1920 гг. Факты. Версии. Размышления. 2-е изд, доп. Смоленск, 2004. С. 239–240.

<sup>98</sup> Стоит заметить, что в этой книге, кроме телеграммы посла США в России Д. Р. Фрэнсиса от 9 февраля 1918 г., в которой приводятся тексты тринадцати фальшивых «документов» Сиссона, В. Е. Шамбаров и Е. Н. Чавчавадзе также опубликовали два низкопробных, примитивно сделанных фальшивых документа: выписку из протокола решения Политбюро ЦК РКП(б) от 20.05.1920 г. и письмо Дзержинского Сталину от 25.12.1922 г. Впервые эти «документы» опубликовала газета «Память», издание национально-патриотического фронта «Память», который, как сообщает Википедия, является русской ультраправой антисемитской монархической организацией (Прим. авт.).

ными или восстанавливались от подлинной информации»<sup>99</sup>. Очевидно, что Р. Спенс либо по незнанию, либо в угоду своей идеологической позиции делает ложное умозаключение, скрывая, что данные «источники» давно изучены специалистами. А читателю без всяких разъяснений предлагается просто поверить, как это делает Р. Спенс, в «подлинность» фальшивок.

---

<sup>99</sup> Цит. по: Шамбаров В. Е., Чавчавадзе Е. Н. Кто заплатил Ленину? М., 2017. С. 250.



## Мифические миллионы марок из Стокгольма

### 5 миллионов марок для большевиков?

В последнее время в России широко распространяется взгляд, согласно которому большевистская партия в период борьбы за власть в 1917 г. использовала в своих целях денежные средства кайзеровской Германии. На эти деньги большевики якобы и вели активную пропагандистскую кампанию, содержали свои печатные средства, в том числе партийные газеты. Впервые такие суждения появились в антибольшевистской прессе весной 1917 г., а затем настойчиво культивировались в русском эмигрантском сообществе за рубежом. При этом ряд авторов указывают на сумму в размере 5 миллионов марок, которую-де получили лидеры большевиков от германского правительства. Так, историк эмигрант Сергей Пушкарев отмечая, что Парвус передавал немецкие деньги членам Заграничного бюро ЦК РСДРП(б) в Стокгольме, далее пишет следующее: «Заглянем теперь в документы, изданные Земаном. 1 апреля 1917 года Министерство иностранных дел в Берлине обратилось в Министерство финансов с просьбой об ассигновании („дальнейших“) 5 миллионов марок для расходов „на политические цели“ в России (с. 24). 3 июля статс-секретарь Циммерман телеграфировал германскому послу в Берне, что дезорганизация русской армии увеличивается и что „мирная пропаганда Ленина становится все сильнее и его газета «Правда» печатается уже в 300 000 экземпляров“ (док. № 62)»<sup>100</sup>. Тем самым С. Г. Пушкарев завуалированно наводит читателей на мысль, что 5 миллионов немецких марок должны оказаться именно у Парвуса, который передал их Заграничному бюро ЦК РСДРП(б) в Стокгольме, а те в свою очередь – Ленину, использовавшему эти средства для организации «мирной пропаганды». Причем якобы именно благодаря этим материальным средствам ежедневный тираж газеты «Правда» увеличился до 300 000 экземпляров.

Бывший член Политбюро ЦК КПСС и даже академик Российской академии наук (РАН) А. Н. Яковлев без ссылок на какие-либо источники также констатирует о выделении Парвусу 5 миллионов марок, утверждая, что «деньги в кассу большевиков переправлялись через Радека, Воровского и Ганецкого. Ленин в письмах Ганецкому постоянно напоминал об этих деньгах»<sup>101</sup>. Вновь мы видим, что автор почему-то вдруг решил, что 5 миллионов марок предназначались именно большевикам, и даже более того, якобы Ленин напоминал Ганецкому об этих деньгах.

---

<sup>100</sup> Тайный союз Ленина с Вильгельмом II в 1915–1918 гг. / Пушкарев С. Г. Ленин и Россия. Сборник статей. 2-е изд. Франкфурт-на-Майне, 1988. С. 37. Статья впервые была напечатана в газете «Новое русское слово» (Нью-Йорк, 21–24 января 1962), а затем была перепечатана журналом общественно политической мысли «Наши дни» (Франкфурт-на-Майне. № 2 (30). 1962. С. 43–67). Позже она была опубликована в сборнике: Пушкарев С. Г. Ленин и Россия. Сборник статей. Франкфурт-на-Майне, 1978. С. 20–52. В 1991 г. напечатана в России в брошюре: Пушкарев С. Г. Тайный союз Ленина с Вильгельмом. Ярославль, 1991. С. 3–11.

<sup>101</sup> Цит. по: Яковлев А. Н. Сумерки. М., 2003. С. 115; *Он же*. Сумерки. Изд. 2-е, доп. и перераб. М., 2005. С. 123.

5249,14  
5189,102

*перенос*

|      |                         |            |
|------|-------------------------|------------|
| Март | 9/ За революцию         | — 252      |
|      | V За издание Ленина     | 332 202    |
|      | V Встреча на Гербейской | 156        |
|      | Встреча 30/11 1917      |            |
|      | V Превоз                | 15002      |
|      |                         | 6278,02    |
|      |                         | — 1852,102 |
|      |                         | 4425,92    |
|      |                         | 6797,82    |
|      |                         | — 1952,102 |
|      |                         | 4845,72    |

Книга № 49-60.

Приходно-расходная книга ЦК РСДРП(б), фиксирующая поступление и передачу денежных средств газете (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.136, л.3,4 19 об., 60 об., 61, 81 об, 82).

*продолжение*

О том, что упомянутые немецкие деньги предназначались большевикам, твердо заявляет доктор исторических наук Е. А. Сикорский: «...в самом начале апреля 1917 г. правительство Германии распорядилось выделить пять миллионов марок на усиление политической деятельности большевиков»<sup>102</sup>. Цитируя далее текст документа от 1 апреля 1917 г., в котором указывалось на необходимость выделения Министерству иностранных дел Германии 5 миллионов марок для политической пропаганды в России, Е. А. Сикорский констатирует, что «3 апреля эти деньги были получены Израилем Гелфандом, после чего тот без промедления выехал в Стокгольм, где находился заграничный филиал Петроградского комитета РСДРП(б). В состав этой миссии входили К. Б. Собельсон („Радек“), Я. С. Фюрстенберг („Ганецкий“) и В. В. Воровский („Орловский“), которые организовали печатание и переправку в Россию огромных тиражей большевистских листовок, плакатов и брошюр»<sup>103</sup>.

Итак, как мы видим, все вышеперечисленные авторы прочитали текст немецкого документа от 1 апреля 1917 г. так, как им, видимо, хотелось. Несмотря на то, что в этом источнике говорится исключительно о выделении 5 млн марок для расходов «на политические цели в России», указанные «специалисты» сразу же перевели эти средства на счет большевистской партии. Хотя потенциальных союзников Германии тогда, в императорской России, в лице различных национальных движений, придворных группировок, в том числе в окружении Николая II, и без большевиков было достаточно. При этом оценки и заявления современных российских авторов (А. Яковлев, Е. Сикорский) отличаются от заявлений их предшественников, историков-эмигрантов, не только безапелляционностью суждений, но и еще буйной фантазией.

Каким же образом и когда упомянутые 5 млн марок стали частью партийной кассы большевиков? Насколько объективны выводы авторов, ссылающихся на текст документа германского МИДа от 1 апреля 1917 года?

<sup>102</sup> Цит. по: Сикорский Е. А. Деньги на революцию: 1903–1920 гг. Факты. Версии. Размышления. 2-е изд, доп. Смоленск, 2004. С. 266.

<sup>103</sup> Цит. по: Сикорский Е. А. Указ. соч. С. 266–267.

|   |                   | 61        |     |
|---|-------------------|-----------|-----|
| ✓ | Воздана Кривош    | 20        | 00к |
|   | Воздана Т.К.      | 500р      | 00к |
|   | Перевод и печать  |           |     |
| ✓ | Можно за границу  | 5р        | 70к |
| ✓ | В.Кривош в счет   |           |     |
|   | франков           | 25р       | -   |
|   | В.Трабзу по книге |           |     |
|   | графиня М.С.Солов | 2р        | +   |
| ✓ | В.Кривош за май   | 500р      | -   |
| ✓ | В.Кривош за май   | 120р      | -   |
|   | Воздана Т.К.      | 700р      | -   |
|   |                   | 1852р 70к |     |

Приходно-расходная книга ЦК РСДРП(б), фиксирующая поступление и передачу денежных средств газете (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.136, л.3,4 19 об., 60 об., 61, 81 об, 82).

*продолжение*

В вышедшем в 1958 г. сборнике «Германия и революция в России. 1915–1918. Документы из архивов германского министерства иностранных дел» его редактор, Збинек Земан, дает со ссылкой на два документа (в сборнике они не опубликованы) следующий комментарий: «1 апреля 1917 года МИД испрашивает у казначейства очередные 5 миллионов марок для политических целей в России. Согласие дано 3 апреля. (AS 1091 and AS 1295WK II C secr., volume 19). Поскольку сумма велика, граф Редерн, новый министр финансов, запросил у МИДа объяснения относительно целей, на которые эти средства должны использоваться. Ввиду чрезвычайной секретности вопрос обсуждался устно между двумя министерствами»<sup>104</sup>. Из приведенного комментария З. Земана мы видим, что речь идет о выделении 5 миллионов марок, но при этом ничего не говорится о том, что указанная сумма была передана Парвусу или же предназначалась специально для РСДРП(б).

В начале 90-х гг. XX в. содержание документа AS 1295, на который ссылался З. Земан, становится известно российскому читателю. В январе 1992 г. газета «Аргументы и факты» в статье «Рейхсмарки для диктатуры пролетариата» со ссылкой на вышедшую в Германии в 1991 г. книгу Элизабет Хереш цитирует текст этого документа в переводе на русский язык<sup>105</sup>. Кроме того, фотокопия документа на немецком языке была опубликована в изданной на русском языке книге самой Э. Хереш<sup>106</sup>. В ней дается следующий перевод вышеупомянутого документа: «Берлин. 1 апреля 1917 г. Г-ну статс-секретарю Имперского казначейства. Секретно! Настоящим прошу вашего разрешения на предоставление в распоряжение ведомства

<sup>104</sup> См.: Germany and the revolution in Russia 1915–1918. Documents from the Archives of the German Foreign Ministry / Ed. By Z. A. V. Zeman. London: Oxford university press, 1958. P. 24. Русский перевод цит. по: Был ли Ленин немецким агентом? Документы. СПб., 1994. С. 25.

<sup>105</sup> См.: Цыганов А. Рейхсмарки для диктатуры пролетариата // Аргументы и факты. 1992. № 3. Частично документ цитируется также в статье: Милосердов В. Сколько стоила Октябрьская революция? // Аргументы и факты. 1992. № 29–30.

<sup>106</sup> См.: Хереш Э. Царская империя: расцвет и уничтожение. Фотографии и документы. 1896–1920. СПб.: Строитель, 1992.

иностранных дел пяти миллионов марок по статье 6 параграф II чрезвычайного бюджета для нужд политической пропаганды в России. Буду признателен в случае скорейшего исполнения»<sup>107</sup>. Как можно видеть из содержания документа, в нем нет ни слова о том, что деньги должны быть переданы Парвусу или же большевикам.

К этому стоит заметить, что в различных источниках документ от 1 апреля 1917 г. датируется по-разному. В книге Э. Хереш «Николай II» фотокопия этого документа представлена мартом 1917 г.<sup>108</sup> В другой книге Э. Хереш «Купленная революция. Тайное дело Парвуса», где также приводится фотокопия данного документа, говорится, что это «секретная телеграмма МИДа Германии Государственному казначейству от 14 марта 1917 г.»<sup>109</sup>. При этом на последующих страницах данной книги отмечается, что германский МИД 1 апреля 1917 года послал запрос в Рейхсказначейство на 5 миллионов марок<sup>110</sup>. Таким образом, благодаря различной датировке (14 марта и 1 апреля), один документ ловко превращается в два<sup>111</sup>.

Так сколько было документов, два или один? Доктор исторических наук И. Н. Новикова, изучая оригинальные источники, ссылается в своей книге на два немецких документа, которые датируются 21 марта 1917 г. и 3 апреля 1917 г. Документ от 21 марта представляет собой запрос статс-секретарем по иностранным делам Германии у имперского казначейства 5 миллионов марок, который получил одобрение 3 апреля 1917 г.<sup>112</sup> Исходя из этой информации, получается, что с просьбой выделить 5 миллионов марок немецкие дипломаты обращались дважды (21 марта и 1 апреля), получив «добро» только 3 апреля. Документ же о разрешении выделить 5 млн марок для целей политической пропаганды был, естественно, один.

| Перечень |                      | 35 08 42 |
|----------|----------------------|----------|
| Март 30  | Заказ на 5 млн марок | 843 650  |
| ✓        | за марку             | 950      |
| ✓        | за комиссию за марку | 100      |
| ✓        | Счета с марками      | 2 560    |
|          | Вопросы к маркам     |          |
|          | Вопросы к маркам     |          |
| ✓        | Вопросы к маркам     | 170 500  |
|          | Вопросы к маркам     |          |
|          | Вопросы к маркам     | 4 000    |
|          |                      | 880 150  |
|          |                      | 814 250  |
|          |                      | 747 950  |
| ✓        | За Фроммгоф          | 150      |
|          |                      | 748 100  |

<sup>107</sup> Цит. по: Хереш Э. Указ. соч. С. 211.

<sup>108</sup> См.: Хереш Э. Николай II. Ростов-на-Дону, 1998. С. 289.

<sup>109</sup> См.: Хереш Э. Купленная революция. Тайное дело Парвуса. М., 2004. С. 237.

<sup>110</sup> Хереш Э. Купленная революция. Тайное дело Парвуса. М., 2004. С. 268.

<sup>111</sup> Если внимательно рассмотреть фотокопию документа, приведенную в трех книгах Э. Хереш (1992, 1998, 2004 гг.), то можно сделать вывод, что установление даты документа осуществлено автором некорректно. В верхней части источника перед словом «март» стоит дробь  $\frac{1}{4}$ . К сожалению, в книгах приведена фотокопия не лучшего качества, но все-таки видно, что слово «март» в документе перечеркнуто. Следовательно, дробь  $\frac{1}{4}$  означает 1 апреля. Как мы помним, З. Земан также датировал этот документ 1 апреля (Прим. авт.).

<sup>112</sup> См.: Новикова И. Н. «Финская карта» в немецком пасьянсе: Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб., 2002. С. 170–171.

Приходно-расходная книга ЦК РСДРП(б), фиксирующая поступление и передачу денежных средств газете (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.136, л.3,4 19 об., 60 об., 61, 81 об, 82).

*продолжение*

Теперь давайте рассмотрим широко разрекламированный тезис о том, что получателем 5 миллионов марок якобы являлся Александр Гельфанд (Парвус). В 1964 г. в Германии З. Земан и В. Шарлау издали биографическую книгу о Парвусе «Freibeuter der Revolution: Parvus-Helphand. Eine politische Biographie»<sup>113</sup>, которая в 1965 г. была переведена на английский язык («The merchant of revolution. The life of Alexander Israel Helphand (Parvus), 1867–1924») <sup>114</sup>. Касательно 5 миллионов марок в этой книге авторы заявляют следующее: «And finally, earlier on in the month, the Foreign Ministry had asked the Treasury for a further grant of five million marks for political purposes in Russia: it was the highest sum of money requested so far, and it was approved on 3 April»<sup>115</sup>. Причем ни в этом фрагменте, ни в редакторском примечании З. Земана не указано, что получателем 5 миллионов являлся господин Парвус. Однако в русском переводе книги (1991 г.) имя Парвуса уже упоминается. В этом издании дается следующий перевод интересующего нас фрагмента: «В начале апреля Министерство иностранных дел отдало Министерству финансов распоряжение выделить очередные 5 миллионов марок на политические цели в России. Эта огромная сумма была получена Гельфандом 3 апреля»<sup>116</sup>. А в 2007 г. выходит очередной перевод книги о Парвусе, но уже с таким вариантом перевода: «В этом же месяце министерство финансов Германии по распоряжению министерства иностранных дел выделило Гельфанду 5 миллионов марок на политические цели в России»<sup>117</sup>. Как говорится: «Почувствуйте разницу!». Поэтому неудивительно, что отдельные авторы, используя оба русских перевода в своих статьях и книгах, так категоричны в своих высказываниях о том, что именно Парвус являлся получателем 5 миллионов марок.

---

<sup>113</sup> См.: Winfried B. Scharlau, Zbyněk A. Zeman. Freibeuter der Revolution: Parvus-Helphand. Eine politische Biographie. Köln, 1964.

<sup>114</sup> См.: Zeman Z. A. B, Scharlau W. B. The merchant of revolution. The life of Alexander Israel Helphand (Parvus), 1867–1924. London, New York, Toronto, 1965.

<sup>115</sup> Цит. по: Zeman Z. A. B, Scharlau W. B. The merchant of revolution. The life of Alexander Israel Helphand (Parvus), 1867–1924. London, New York, Toronto, 1965. P. 219.

<sup>116</sup> Земан З., Шарлау У. Парвус – купец революции. Нью-Йорк, 1991. С. 259.

<sup>117</sup> Земан З., Шарлау У. Кредит на революцию. План Парвуса. М., 2007. С. 246.

## Миф о пересылке немецких денег из Стокгольма

Как мы могли убедиться выше, еще одним распространенным тезисом является суждение о том, что получателем и отправителем в Россию немецких денег для РСДРП(б) являлось Заграничное бюро ЦК РСДРП(б) в Стокгольме.

Рассмотрим историю появления этого бюро, а также попробуем разобраться в обоснованности тех обвинений, которые выдвигаются в связи с его деятельностью.

Заграничное бюро (представительство) ЦК РСДРП(б) было создано в Стокгольме 31 марта (13 апреля) 1917 г. для информации зарубежных рабочих о революции в России и для связи партии большевиков с левыми социалистами стран Европы и Америки<sup>118</sup>. Во главе заграничного Бюро ЦК стоял В. В. Воровский<sup>119</sup>, в его состав также вошли Я. С. Ганецкий и К. Б. Радек<sup>120</sup>.

Во время своего возвращения в Россию в 1917 г. В. И. Ленин с группой политэмигрантов был проездом в Стокгольме и принимал непосредственное участие в создании Заграничного бюро. В ночь с 30-го на 31 марта (с 12-го на 13 апреля) В. И. Ленин в поезде, по дороге из Мальме в Стокгольм, изложил план создания Заграничного бюро сопровождавшим его политэмигрантам и встречавшему их в Треллеборге (Швеция) Я. С. Ганецкому<sup>121</sup>. Последний в своих воспоминаниях отмечал: «Владимир Ильич указывал на необходимость оставления за границей партийной ячейки для сношений между партией в России и внешним миром и вообще „на всякий случай“»<sup>122</sup>. Уже находясь в Стокгольме, как вспоминал К. Б. Радек, «Ильич давал последние советы о постановке связи с нашими единомышленниками в других странах и связи с русским ЦК. Наконец, он торжественно вручил нам весь капитал заграничной группы ЦК, кажется, 300 шведских крон и какие-то шведские бумаги государственного займа той же стоимости. Смутно вспоминаем, что наши капиталы в этих займах помещал Шляпников, когда сидел в Швеции в качестве агента ЦК»<sup>123</sup>.

---

<sup>118</sup> См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. IV. Март – октябрь 1917. М., 1973. С. 48.

<sup>119</sup> См.: Ганецкий Я. С. В те дни // Известия. 1937. № 91. 16 апреля.

<sup>120</sup> См.: Радек К. В plombированном вагоне / Платтен Ф. Ленин. Из эмиграции в Россию. Март 1917. М., 1925. С. 130; Ганецкий Я. О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 64.

<sup>121</sup> См.: Воробцова Ю. И. Деятельность представительства ЦК РСДРП (б) в Стокгольме (апрель – ноябрь 1917 г.). М., 1968. С. 15.

<sup>122</sup> Ганецкий Я. О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 64.

<sup>123</sup> Цит. по: Радек К. В plombированном вагоне / Платтен Ф. Ленин. Из эмиграции в Россию. Март 1917. М., 1925. С. 131.

|   |                            | 82         |
|---|----------------------------|------------|
| ✓ | Ганецкого                  | 50к        |
| ✓ | Пеллегрини в Ленинград     | 2р. 05к    |
| ✓ | № 86 Валишевскому Кошкату  | 2000к      |
| ✓ | № 87 тов. Ахметжанову      | 75р        |
| ✓ | № 88 тов. Гранасу          | 35р +      |
| ✓ | Марин                      | 4р         |
| ✓ | № 89 тов. Галушину для     |            |
|   | заказов (пока нет)         | 350р       |
| ✓ | № 90 тов. Гибелина         | 150р       |
|   | в Петербург                | 13р. 95к   |
| ✓ | № 91 За материальную часть |            |
|   | руки                       | 1р. 65к    |
|   |                            | 2142р / 3к |

Приходно-расходная книга ЦК РСДРП(б), фиксирующая поступление и передачу денежных средств газете (РГАСПИ, ф.17, оп.1а, д.136, л.3,4 19 об., 60 об., 61, 81 об, 82).

*продолжение*

После своего приезда в Петроград 3 (16) апреля 1917 г. В. И. Ленин, естественно, стал вести переписку с членами Заграничного бюро. Именно эта переписка и служит для ряда современных авторов подтверждением финансирования РСДРП(б) со стороны Германии. Следует, однако, заметить, что пальма первенства данной инсинуации принадлежит Временному правительству, которое еще в 1917 г., стремительно теряя авторитет в массах, пыталось таким способом возложить всю ответственность за свою провальную политику на партию большевиков. А начиналось все после июльских (1917 г.) событий. Возбудив против РСДРП(б) дело «о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде против государственной власти», следственные органы Временного правительства вовсе стали эксплуатировать против большевиков факт наличия у них Заграничного бюро. Причем деятельность Бюро стала рассматриваться исключительно с точки зрения выполняемой им якобы посреднической функции между германским правительством и лидерами большевиков. В частности, во время допроса 25 августа 1917 г. начальник Центрального контрразведывательного отделения при Главном управлении Генерального штаба подполковник Н. М. Медведев, отметил, что в его распоряжении имеются сведения «полученные из достоверных источников, указать кои я, однако, по долгу службы не могу»<sup>124</sup>. Относительно В. И. Ленина Н. М. Медведев сообщал следующее: «По прибытии в Россию Ленин становится во главе лиц, ведущих пораженческую агитацию, щедро раздавая деньги, черпаемые ими из германских источников, в частности, получая таковые от Ганецкого-Фюрстенберга. Последнее обстоятельство установлено документально путем задержания письма Ленина на имя Ганецкого, в котором первый просит Ганецкого о высылке денег и дальнейших указаний.

<sup>124</sup> Следственное дело большевиков: Материалы предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде против государственной власти. Июль – октябрь 1917 г. Сб. документов: в 2 кн. Кн. 2. Ч. 1. М., 2012. С. 26.

В Петрограде Ленин основывает газету „Правда“, покрывая расходы из тех же источников»<sup>125</sup>.

Как видно, Н. М. Медведев обвиняет Ленина в пораженческой деятельности, ведущейся на средства Германии, которые он якобы получает регулярно от члена Заграничного бюро партии большевиков Ганецкого (Фюрстенберга). При этом Медведев в качестве доказательства упоминает о некоем ленинском письме. Что же такого нашел в этом письме начальник контрразведки? Какие тайны оно скрывало? Постараемся ответить на эти вопросы, но прежде раскроем историю появления письма Ленина, служащего якобы неопровержимым доказательством предательства большевиков.

---

<sup>125</sup> Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 1. М., 2012. С. 28.



## «Дело» мадам Стецкевич

Письмо, о котором упоминает Н. М. Медведев, сохранилось в материалах следствия. История его появления в контрразведке Временного правительства такова. В своем заявлении от 20 июля 1917 г. прикомандированный к пропускному пункту старший лейтенант князь Белосельский-Белозерский указал: «В апреле 1917 г. при проезде за границу госпожи Стецкевич она была подвергнута обыску подпоручиком Кламаном и мной, и при ней нашли мы два письма, подписанные Н. Ульяновым, от 12.IV.17 г. и одно письмо без подписи. Подлинники эти сданы мной в Генеральный штаб»<sup>126</sup>. К заявлению Белосельского-Белозерского прилагались упоминаемые им три письма.

Информация о поездке Стецкевич через Торнео в Стокгольм, причем по своим источникам, сразу стала достоянием союзников России по Антанте. 25 апреля майор французской службы Гибер сообщал в Петроградское контрольное бюро о Стецкевич следующее: «Везла с собой несколько сот документов и бумаг крайне революционного и социалистического содержания. Принадлежит, очевидно, к партии Ленина... Все документы у нее отобраны для пересылки по почте. У нее были также секретные письма в Швейцарию. Чрезвычайно опасная женщина... В Торнео она раздавала солдатам брошюры, которые те рвали. Вновь проехала через Торнео 1 мая 1917 г., возвращаясь в Петроград»<sup>127</sup>.

Кто же такая Стецкевич? При выезде в Стокгольм она дала о себе следующие сведения: «*Стецкевич Мария Магдалина*<sup>128</sup>(Ивановна), урожденная Выговская, дворянка, пианистка, учительница музыки. Родилась 4 июля 1877 г. в Саратове, полька, подданство русское, в течении 5 лет живет в Петрограде»<sup>129</sup>. По поручению Русского бюро ЦК РСДРП(б) она была отправлена в Швецию. Я. С. Ганецкий отмечал, что сестра Ленина Мария Ульянова «нашла надежного товарища в лице Стецкевич, которая поехала первым большевистским дипломатическим курьером в Стокгольм»<sup>130</sup>.

При пересечении границы М. И. Стецкевич действительно подверглась унижительному обыску, во время которого у нее и отобрали данные письма. Вот что об этом инциденте писала газета «Правда»: «Чтобы все-таки доставить сведения за границу, мы послали в Стокгольм специального товарища (т. Стецкевич). Товарищ этот взял с собою ряд газет всех направлений и отдельные вырезки из газет. Товарищ заручился разрешением на проезд, и все его бумаги были в порядке.

Несколько дней тому назад т. Стецкевич уехала из Петрограда. И вот сегодня мы получили от нашего стокгольмского товарища Ганецкого следующую телеграмму: „У Стецкевич в Торнео отобрали все. Сделали личный обыск. Протестуйте. Требуйте немедленной высылки нам отобранных вещей. Не получили ни одного номера «Правды»; ни одной телеграммы, ни

<sup>126</sup> Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 339.

<sup>127</sup> Цит. по: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. Документальные свидетельства о событиях лета 1917 года в Петрограде (по французским и российским архивным источникам). М., 2010. С. 431.

<sup>128</sup> В справочниках «Весь Петербург» за 1913, 1914 гг. и «Весь Петроград» за 1915 г. указано: «Мария Ивановна Выговская, свободный художник. Нижегородская, 17. Телефон 10508. Пианистка». См.: *Весь Петербург на 1913 год: адресная и справочная книга г. С.-Петербурга.* СПб., 1913. С. 128; *Весь Петербург на 1914 год: адресная и справочная книга г. С.-Петербурга.* СПб., 1914. С. 134; *Весь Петроград на 1915 год: адресная и справочная книга г. Петрограда.* Пг., 1915. С. 133. В справочнике «Весь Петроград» за 1916 г. указано: «Стецкевич Мария Ивановна, жена надворного советника. Кавалергардская, 3». См.: *Весь Петроград на 1916 год: адресная и справочная книга г. Петрограда.* Пг., 1916. С. 651. В справочнике «Весь Петроград» за 1917 г. указано: «Стецкевич Мария Ивановна, жена надворного советника. Фурштадтская, 19». См.: *Весь Петроград на 1917 год: адресная и справочная книга г. Петрограда.* Пг., 1917. С. 656.

<sup>129</sup> См.: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 561.

<sup>130</sup> Цит. по: *Ганецкий Я.* О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 58.

одного письма»<sup>131</sup>. Телеграмма Ганецкого, опубликованная в «Правде», была датирована 26 апреля (9 мая) 1917 г., и в ней значилось три адресата: Коллонтай (Исполнительный комитет, Таврический дворец), Козловский (Сергиевская, 81) и редакция «Правды»<sup>132</sup>.

Итак, в «самой свободной стране мира», о чем так любят говорить сегодня поклонники февральского (1917 г.) режима, у человека, отъезжающего в нейтральную страну и заведомо прошедшего все необходимые формальности, отбирают в унижительной форме всю имеющуюся наличность, в том числе номера газеты «Правда» (!!!). Чего же боялось Временное правительство? Большевицкого слова в Швеции? Заметим, что подобный акт насилия был совершен до событий 3–5 июля 1917 г., то есть до того, как партия большевиков была поставлена вне закона.

За текст телеграммы Ганецкого и уцепилось Временное правительство. Дело в том, что при ее публикации в газете «Правда» была опущена фраза, имеющая, так сказать, личностный (интимный) характер: *«пусть Володя телеграфирует прислать ли каком размере телеграммы для Правды»*. Для серьезной газеты такие фразы неуместны, да в ней и не было политической необходимости. Тем не менее указанная телеграмма оказалась в числе тех, которые 21 июня 1917 г. капитан французской контрразведывательной службы Пьер Лоран передал начальнику контрразведывательного отделения при штабе Петроградского военного округа капитану Борису Никитину<sup>133</sup>. Последний интерпретировал их по-своему. По его мнению, переданные телеграммы были иносказательного характера. Относительно же телеграммы Ганецкого Б. Никитин отмечал: «В ней же странная просьба, чтобы Ленин телеграфировал, „каком размере присылать телеграммы для Правды“»<sup>134</sup>. То есть Б. Никитин истолковывал эту фразу как некий скрытый запрос Ганецкого о размере немецких субсидий, необходимых для издания газеты «Правда» или же предназначенных для деятельности партии большевиков.

С этого времени и по сей день антибольшевистские авторы предпочитают истолковывать текст фразы Ганецкого именно так, как это сделал Борис Никитин. Однако профессиональные историки давно разобрались в том, что имел в виду Ганецкий. По этому поводу профессор С. М. Ляндрес<sup>135</sup> отмечает: «...такое истолкование позволяло властям „привязать“ непосредственно к следствию о получении „немецких денег“ лидера большевиков Володю, т. е. В. И. Ленина, который якобы лично должен был определять время перевода и размер требуемых сумм. При более тщательном разборе этой телеграммы выясняется, однако, что ее автором был не Ганецкий, находившийся в это время по торговым делам в России, а другой член Заграничного бюро ЦК большевиков (ЗБЦК) К. Б. Радек. Проживая весной-осенью 1917 г. в Стокгольме, члены ЗБЦК (его третьим членом был В. В. Воровский) выполняли также функции корреспондентов „Правды“ в Скандинавии, снабжавших большевистскую печать основными зарубежными новостями. Информация передавалась по телеграфу либо прямо на адрес редакции „Правды“, либо через Петроградское телеграфное агентство. Поскольку оплата производилась из партийных средств, слова Радека о „размере телеграмм для Правды“ следует рассматривать как запрос о том, какая из отпущенного ЗБЦК бюджета сумма может быть потрачена на информационные телеграммы. Такое объяснение подтверждается и содержанием посланного 10 мая (нов. стиля) с курьером в Петроград письма Радека Ленину»<sup>136</sup>.

<sup>131</sup> Цит. по: К позорному столбу! // Правда. 1917. № 46. 2 (15) мая.

<sup>132</sup> См.: Третьякова Л. Ю. Материалы телеграфного контроля в Петрограде весной-летом 1917 г. / Никитин Б. В. Роковые годы (Новые показания участника). М., 2007. С. 314, 336; Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 44.

<sup>133</sup> См.: Никитин Б. В. Роковые годы (Новые показания участника). М., 2007. С. 143–144.

<sup>134</sup> Цит. по: Никитин Б. В. Указ. соч. С. 147.

<sup>135</sup> Ляндрес Семен Михайлович, профессор (Associate Professor) Нотр-Дамского университета (University of Notre Dame), специалист по русской истории.

<sup>136</sup> Цит. по: Ляндрес С. Немецкое финансовое участие в русской революции // Россия в 1917 году: новые подходы и взгляды.

В подтверждение вывода историка С. М. Ляндреса приведем текст письма Я. С. Ганецкого к В. И. Ленину от 10 (23) апреля 1917 г., в котором он писал: «От Вас за все время ни единого слова! Прямо отчаяние! Необходимо дайте немедленно телеграмму: 1) адрес „Правды“, 2) куда и как посылать статьи для „Правды“, а также газетные вырезки, 3) посылать ли и как телеграфные сообщения для „Правды“, 4) сколько приблизительно можно пока ежемесячно на это израсходовать»<sup>137</sup>. То есть Ганецкий ждал от Ленина прямых указаний относительно организации информационного взаимодействия между Стокгольмом и Петроградом, в том числе и относительно расходования имеющихся у него денежных средств. И трудно представить, что, имея «миллионные германские субсидии», Ганецкий стал бы спрашивать у Ленина разрешения на использование партийной кассы для оплаты отправляемых в Петроград телеграфных сообщений. Очевидно, что в денежных средствах Заграничное бюро ЦК РСДРП(б) было ограничено.

На наш взгляд, С. М. Ляндрес ошибается только по поводу идентификации автора телеграммы, указывая на то, что в момент ее отправки Ганецкий находился в России. Дата приезда Ганецкого в Петроград может быть установлена достаточно точно на основании следующих его телеграмм: от 5 (18) мая: «На днях еду Петроград день сообщу»<sup>138</sup>; от 7 (20) мая «Приеду воскресенье двадцать седьмого»<sup>139</sup>; от 10 (23) мая «Все-таки воскресенье приеду тогда урегулируем мандат»<sup>140</sup>. В итоге Ганецкий приехал 27 мая в воскресенье (по н. ст. – *Авт.*), что косвенно подтверждается показаниями Е. М. Суменсон<sup>141</sup>: «Насколько мне известно, Яков Фюрстенберг в течение 1916–1917 гг. в Петроград приезжал лишь один раз. Это было в конце мая или начале июня. Приехал он, помню, в воскресенье...»<sup>142</sup>. Кроме того, дата отъезда Я. Ганецкого из Стокгольма может быть определена из «справки о паспорте Я. Фюрстенберга», сообщенной 15 июня из Выборгского участка Финляндской пограничной охраны. В ней сказано: «Яков Фюрстенберг проследовал через вверенный мне пункт 8 июня с. г. (по старому стилю (!). – *Авт.*) с курьерским паспортом, выданным генконсульством в Швеции 9 мая с. г. за № 210»<sup>143</sup>. Таким образом, очевидно, что на момент отправления телеграммы (26 апреля (9 мая) 1917 г.) Ганецкий не находился на территории России, поэтому именно он (как и было указано в телеграмме), а не Радек, являлся ее автором.

Обратим внимание еще на одну деталь. Письмо К. Б. Радека от 27 апреля (10 мая) 1917 г., о котором упоминал С. М. Ляндрес, было обнаружено контрразведкой Петроградского военного округа 7 июля 1917 г. во время обыска в квартире, где проживал В. И. Ленин<sup>144</sup>. В нем К. Б. Радек, сообщая В. И. Ленину различные политические новости, мимоходом указал, что

Сборник научных статей. Вып. 1. СПб., 1993. С. 61–62.

<sup>137</sup> Цит. по: *Воробцова Ю. И.* Деятельность представительства ЦК РСДРП(б) в Стокгольме (апрель – ноябрь 1917 г.). М., 1968. С. 20.

<sup>138</sup> Цит. по: *Тремсина Л. Ю.* Материалы телеграфного контроля в Петрограде весной-летом 1917 г. / *Никитин Б. В.* Роковые годы (Новые показания участника). М., 2007. С. 316, 337; Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 46. В протоколе осмотра документов, взятых при обыске у Е. М. Суменсон от 8–14 августа 1917 г., данная телеграмма, скорее всего, ошибочно датируется 7 мая нов. стиля. См.: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 172.

<sup>139</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 172.

<sup>140</sup> Цит. по: *Тремсина Л. Ю.* Материалы телеграфного контроля в Петрограде весной-летом 1917 г. / *Никитин Б. В.* Роковые годы (Новые показания участника). М., 2007. С. 316, 338; Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 47.

<sup>141</sup> Суменсон Евгения Маврикиевна (р. 1880), поверенная в Петрограде варшавской фирмы «Фабиан Клингслянд», совладельцем которой был старший брат Якова Фюрстенберга Генрих. В многочисленной современной исследовательской литературе ошибочно указывается, что Е. М. Суменсон является двоюродной сестрой Я. С. Фюрстенберга (Ганецкого). Впервые это ложное утверждение появилось 7 июля 1917 г. в газете «Живое слово» № 53 в статье «Шпионка Суменсон – сестра Ганецкого».

<sup>142</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 210.

<sup>143</sup> Цит. по: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 432.

<sup>144</sup> См.: Следственное дело большевиков. Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 478.

«...у Стецкевич отобраны все материалы за исключением Ваших тезисов (которые мы получили и с которыми мы совсем согласны)», а также спрашивал «посылать ли телеграммы для „Правды“ и до какой суммы в месяц?»<sup>145</sup>. То есть, опять же, речь шла о деньгах, необходимых для отправки телеграфных сообщений информационного характера, а не о мифических «германских миллионах».

Инцидент, произошедший с М. И. Стецкевич на границе в Торнео, получил широкую огласку и даже обсуждался на заседании Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов. Так, ряд петроградских газет 3 мая 1917 г. сообщали: «В заседании Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов представитель большевиков доложил, что в Торнео был арестован и обыскан посланный большевиками в Стокгольм социал-демократ Стецкевич. Последний был послан за границу, дабы информировать за границу о событиях в России, так как большевики имели сведения, что Временное правительство не пропускает за границу социалистических газет. В Торнео у Стецкевич были отобраны номера „Правды“ и другие социалистические газеты.

Исполнительный комитет, обсудив это заявление, постановил передать этот инцидент на рассмотрение международной комиссии Исполнительного комитета»<sup>146</sup>.

В самом протоколе заседания Исполкома Петроградского совета решение этого органа сформулировано несколько иначе: «Исполнительный комитет постановил поручить Международному отделу в срочном порядке рассмотреть случай с т... подвергшейся личному обыску и конфискации партийной литературы на ст. Торнео, и о результатах расследования сообщить в Исполнительный комитет для дальнейшего направления»<sup>147</sup>. Иначе говоря, депутаты Петрограда признали случай со Стецкевич исключительным и потребовали оперативного расследования случившегося.

Сама Стецкевич также рассказала о происшедшем событии. Газета «Правда» 5 мая 1917 г. опубликовала ее письмо следующего содержания: «Считаю необходимым предупредить публику, едущую за границу, относительно полицейско-жандармских порядков, установленных заведующим пропускным пунктом в Торнео поручиком Борисовым.

Несмотря на то, что в моем паспорте было обозначено, что я еду по делу РСДРП, у меня были отобраны все газеты и письма, и я была подвергнута самому тщательному и унижительному обыску.

Меня уверили, что газеты и письма будут посланы в цензуру и придут в Гапаранду не позже, чем через 3–4 дня. Спустя неделю я возвращалась. По наведенным справкам, ни одной газеты не было получено в Гапаранде. Когда я заявила об этом одному из помощников поручика и потребовала выяснить, будут ли газеты пересланы за границу, он ответил мне, что все газеты пересылаются, за исключением „провокационных“, т. е. таких, которые мешают Временному правительству работать, как, например, газета „Правда“ (привожу точные слова).

Не имею возможности назвать его фамилии, так как по каким-то соображениям высшего порядка он решительно отказался назвать себя, отказались также и его товарищи. Увидя, что я дала одному из солдат „Солдатскую Правду“, поручик Борисов крайне раздражительно заметил, что здесь, у солдат, имеется достаточно чтения и эта газета является совершенно лишней.

---

<sup>145</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков. Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 479.

<sup>146</sup> Цит. по: Обыск в Торнео // Русская воля. 1917. № 93. 3 мая; На границе // Новое время. 1917. № 14767. 3 мая; Воля народа. 1917. № 4. 3 мая.

<sup>147</sup> Цит. по: Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции и постановления общих собраний, собраний секций, заседаний Исполнительного комитета, бюро Исполнительного комитета и фракций 27 февраля – 25 октября 1917 года. В 5 т. Т. 2. 1 апреля – 5 мая 1917 года. СПб., 1995. С. 511.

По наведенным справкам, поручик Борисов состоял на службе в Торнео при прежних жандармах; неудивительно поэтому, что он чересчур увлекается и выходит из рамок своих прямых служебных обязанностей»<sup>148</sup>.

Содержание писем, которые изъяли у М. И. Стецкевич, мы проанализируем несколько ниже, а пока расскажем, почему шла активная переписка между В. И. Лениным и членами Заграничного бюро и как технически удавалось осуществлять передачу этой корреспонденции.

---

<sup>148</sup> *Стецкевич М.* Письмо в редакцию // Правда. 1917. № 49. 5 мая.

## Как осуществлялась связь между Русским и Заграничным бюро ЦК РСДРП(б)

Перед своим возвращением в Россию В. И. Ленин 20 марта (2 апреля) 1917 г. отправил из Цюриха в Женеву письмо В. А. Карпинскому<sup>149</sup>, в котором писал: «...Вам пошлем кучу тучков с нашими книгами, бумагами и вещами, прося посылать по очереди в Стокгольм для пересылки нам в Питер...»<sup>150</sup>. Это решение было принято из-за опасения обысков и арестов на русской границе, во время которых различные партийные документы и другие вещи могли быть отобраны. При этом В. А. Карпинскому отправили только часть документов и вещей, а другую оставили во время стоянки в Стокгольме, о чем свидетельствовали Миха Цхакая и Давид Сулиашвили, которые входили в группу политэмигрантов, возвращавшихся в Россию вместе с В. И. Лениным. В частности, М. Г. Цхакая вспоминал: «Все наши старые эмигрантские документы и письма мы оставили в Стокгольме у местных старожилов – товарищей эмигрантов из России»<sup>151</sup>. О том же в свое время сообщал Д. С. Сулиашвили: «Ввиду того, что ввозить какие-либо рукописи в Россию не разрешалось, Ленин оставил свои тетради местным товарищам с просьбой переслать их при первой возможности»<sup>152</sup>.

Этим и занимались члены Заграничного бюро, отправляя в Россию оставленные в Стокгольме различные партийные документы (в том числе личного архива В. И. Ленина), а также те бумаги, которые из Женевы в Стокгольм пересылал В. А. Карпинский. Например, 2 (15) апреля 1917 г. Ленин пишет из Хапаранды в Стокгольм письмо Я. С. Ганецкому о необходимости учета посылаемой корреспонденции<sup>153</sup>. В письме от 6 (19) апреля 1917 г. Я. С. Ганецкий сообщал уже находящемуся в Петрограде лидеру большевиков: «Все, Ваши и других, пакеты в Миссии уложены в 4 пакета и отправлены (не нашими) курьерами...»<sup>154</sup>. В приписке к этому же письму, сделанной 9 (22) апреля, Ганецкий сообщает: «Посылаю письмо одновременно бандероль с вырезками на адрес Керенского»<sup>155</sup>.

Каких «не наших» курьеров упоминает в письме Ганецкий? Каким образом осуществлялась доставка корреспонденции в Россию и обратно?

Для пересылки пакетов и писем в Россию приходилось пользоваться курьерами эмигрантского комитета, который был создан при прямом участии Временного правительства. Телеграмма министерства иностранных дел Временного правительства от 18 (31) марта 1917 г. за подписью его главы П. Н. Милюкова на имя всех руководителей российских посольств и миссий гласила: «На случай возникновения каких-либо сомнений о личности политических эмигрантов, желающих возвратиться в Россию, в силу акта амнистии, благоволите образовать при вверенном вам заграничным учреждении министерства комитет из представителей политиче-

<sup>149</sup> Карпинский Вячеслав Алексеевич (1880–1965), член РСДРП с 1898 г., большевик, неоднократно арестовывался. В 1904 г. эмигрировал за границу, в Женеву, где познакомился с Лениным. С этого времени непрерывно участвовал в заграничных организациях партии, в издании большевистских газет, заведовал библиотекой и архивом ЦК РСДРП в Женеве. В декабре 1917 г. вернулся в Россию, затем работал на ответственных партийных и советских постах, занимался наукой (*Прим. авт.*).

<sup>150</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 425.

<sup>151</sup> Цхакая М. Г. Возвращение на Родину // Красная звезда. 1940. 22 апреля.

<sup>152</sup> Цит. по: Сулиашвили Д. С. Встречи с Лениным в эмиграции. Тбилиси, 1957. С. 43. Также см.: Сулиашвили Д. С. Повести и рассказы. Воспоминания. Тбилиси, 1962. С. 407; Сулиашвили Д. С. Из Швейцарии в Петроград – вместе с Лениным // Воспоминания коммунистов Закавказья о В. И. Ленине. Ереван, 1970. С. 163.

<sup>153</sup> См.: Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 31. Март – апрель 1917. 5-е изд. М., 1969. С. 494; Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. IV. Март – октябрь 1917. М., 1973. С. 52.

<sup>154</sup> Цит. по: Воробцова Ю. И. Деятельность представительства ЦК РСДРП(б) в Стокгольме (апрель – ноябрь 1917 г.). М., 1968. С. 23.

<sup>155</sup> Цит. по: Воробцова Ю. И. Указ. соч. С. 23.

ских эмигрантов для разъяснений всех могущих возникнуть сомнений по этому вопросу»<sup>156</sup>. На основании этого распоряжения и был создан эмигрантский комитет в Стокгольме, в состав которого вошли: инженер и купец Иосиф Штейнберг (председатель), инженер Григорий Вальдман (заместитель председателя), Исай Геллер (секретарь), фабрикант Абрам Гассельник, инженер Соломон Кроль, рабочий-металлист Борис Мэр, Яков Фюрстенберг, Пауль Ольберг<sup>157</sup>. Через данный комитет и отправлялась часть корреспонденции в Россию. Отметим, что в его составе находились не только большевики, а представители иных политических течений, а также самых разных социальных групп.

Кроме того, члены Заграничного бюро могли отправлять и получать письма и пакеты в дипломатической почте посольства России в Швеции. Это стало возможным благодаря содействию В. Н. Розанова<sup>158</sup>, который входил в состав Отдела международных сношений, созданного при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов. Решение о создании Отдела международных сношений было одобрено на заседании исполкома Совета рабочих и солдатских депутатов от 20 марта 1917 г.<sup>159</sup> Согласно утвержденной инструкции, Отдел международных сношений имел право учредить свою агентуру в Стокгольме, кроме того, он мог без цензурной проверки получать все письма и телеграммы, какие его заграничная агентура направляла в Таврический дворец (Петросовет), а также без цензуры отправлять своей агентуре письма и телеграммы, с просмотром их только комиссаром, назначенным для этого Временным правительством при Совете рабочих и солдатских депутатов<sup>160</sup>.

Отдел международных сношений фактически начал функционировать 1 апреля в составе трех постоянных работников: В. В. Перазича, М. А. Лурье, В. Н. Розанова, кроме того, в работе отдела принимала участие А. М. Коллонтай, а его председателем являлся М. И. Скобелев<sup>161</sup>. Тот факт, что В. Н. Розанов оказал большое содействие в передаче большевистской корреспонденции, отмечал в своих воспоминаниях Я. С. Ганецкий: «Розанов как член ЦИКа советов и „делегат Всероссийского съезда советов“ пользовался большим уважением посла (имеется в виду посол России в Швеции К. Н. Гулькевич. – *Авт.*), который считал своим долгом в известной мере подчиняться Розанову. При посредстве Розанова мы получили право в дипломатической почте посольства посылать наши пакеты в Питер запечатанными, без просмотра; в таком же порядке мы получали оттуда нашу обильную почту»<sup>162</sup>. Позже, после известных июльских событий, В. Н. Розанов занял иную позицию и согласился принимать запечатанные пакеты для ЦК РСДРП(б) с условием, что они будут предварительно просматриваться в посольстве<sup>163</sup>. Как отмечал Я. С. Ганецкий, «на это мы не согласились и таким образом лишились диплома-

<sup>156</sup> Цит. по: Дипломатия Временного правительства в борьбе с революцией // Красный архив. Исторический журнал. 1927. Том 1 (20). С. 4–5.

<sup>157</sup> См.: *Кан А. С.* Питерцы Стокгольма на переломе эпох // История Петербурга. 2005. № 4 (26). С. 17; *Бьеркегрэн Х.* Скандинавский транзит. Российские революционеры в Скандинавии. 1906–1917. М., 2007. С. 359.

<sup>158</sup> Розанов Владимир Николаевич (1876–1939), племянник философа В. В. Розанова. Врач. Член РСДРП с 90-х гг. XIX в. Меньшевик. В 1904–1907 гг. член ЦК. С 1908 г. в эмиграции. После Февральской революции член Петросовета, ВЦИК, Предпарламента. Один из членов делегации, направленной в Стокгольм на так и не состоявшуюся международную социалистическую конференцию. Был осужден по делу «Союза возрождения» и приговорен к расстрелу, замененному концлагерем «до конца Гражданской войны». В 1922 г. амнистирован. Работал в Наркомздраве (*Прим. авт.*).

<sup>159</sup> См.: Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции, постановления общих собраний, собраний секций, заседаний Исполнительного комитета и фракций 27 февраля – 25 октября 1917 года. В 5 т. Т. 1. 27 февраля – 31 марта 1917 года. Ленинград, 1991. С. 404.

<sup>160</sup> См.: Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы, стенограммы и отчеты... Т. 1. 27 февраля – 31 марта 1917 года. Ленинград, 1991. С. 404.

<sup>161</sup> См.: Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы, стенограммы и отчеты... Т. 2. 1 апреля – 5 мая 1917 года. СПб., 1995. С. 135.

<sup>162</sup> Цит. по: *Ганецкий Я.* О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 67.

<sup>163</sup> См.: *Ганецкий Я.* О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 67.

тической почты»<sup>164</sup>. Кроме того, вскоре В. Н. Розанов обратился в стокгольмский эмигрантский комитет «с письменной просьбой не принимать от представителей большевиков никаких пакетов или посылок для отправки в Петроград, а также не выдавать им без предварительного просмотра никаких посылок из России»<sup>165</sup>.

Вероятно, на позицию В. Розанова повлияла шумиха, поднятая в прессе, а также развернувшаяся в обществе кампания по дискредитации большевистской партии. Политических оппонентов В. Ленина явно не устраивало положение, при котором большевики могли пользоваться официальными дипломатическими каналами при отправке и получении своей корреспонденции за границей. На страницах петроградской газеты «Русская воля», явно не симпатизировавшей большевикам, появилась такая, например, язвительная заметка: «Поселившись здесь (в Стокгольме – *Авт.*), Ганецкий по рекомендации польских социалистов вступил членом в местный комитет по оказанию помощи эмигрантам, возвращающимся в Россию. В этой области Ганецкий не выделялся особой работоспособностью и деятельностью, интересуясь более званием члена комитета. В качестве такового он неограниченно пользовался привилегией посылки в Россию своей обильной корреспонденции в особых пакетах за печатью эмигрантского комитета безцензурно через международный отдел сношений Сов. раб. и солд. деп.»<sup>166</sup>.

Отправляемые Ганецким официальным порядком пакеты из Стокгольма в Петроград направлялись в министерство иностранных дел России. Большевики, однако, опасались за целостность и сохранение конфиденциальности своих бумаг, не доверяя буржуазному Временному правительству. К примеру, Я. С. Ганецкий в письме от 24 марта (6 апреля) 1917 г. сообщал А. Г. Шляпникову: «Дорогой товарищ Александр, 4-го сего месяца нового стиля был отправлен через миссию пакет № 6839 в министерство иностранных дел; пакет этот для Вас. Надеюсь, Вы его получили. Непременно подтверждайте (все-таки осторожно) по телеграфу получение пакетов моих. Пакетов миссия не осматривает, я их передаю запечатанными. Если Вы вовремя будете за ними являться, т. е. одновременно с прибытием их в министерство иностранных дел, – надеюсь, Вы их неотпечатанными получите»<sup>167</sup>.

Итак, мы выяснили, каким образом Заграничному бюро ЦК РСДРП(б) в Стокгольме удавалось отправлять и получать различную корреспонденцию в Петрограде. Если коротко, то все это происходило легальным порядком. В то же время отдельные авторы продолжают настаивать на «ворочающем миллионами Ганецком», заодно обвиняя В. Ленина и большевиков в аморальном поведении<sup>168</sup>. А вместе с тем ЦК РСДРП(б) не раз проводил собственное внутреннее расследование в отношении «дела» Парвуса – Ганецкого – Козловского. ЦК РСДРП(б) в связи с развернувшейся кампанией в печати по обвинению Ганецкого и Козловского в сотрудничестве с Парвусом и германским правительством восемь раз рассматривал персонально дело Ганецкого и Козловского. Этим же занималось Заграничное бюро ЦК. В итоге 8 августа 1917 г. постановлением ЦК Ганецкий был освобожден от обязанностей члена Заграничного бюро до выяснения обстоятельств. Напряженная политическая обстановка не дала закончить это дело вовремя, и к нему вернулись уже после Октябрьской революции. Авторитетной комиссией и Ганецкий, и Козловский тогда были оправданы<sup>169</sup>.

<sup>164</sup> Цит. по: *Ганецкий Я.* О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 67.

<sup>165</sup> Цит. по: Новое преступление большевиков // *Русская воля*. 1917. № 164. 13 июля (утренний выпуск).

<sup>166</sup> Цит. по: Ганецкий и К<sup>о</sup>. Деятельность Ганецкого в Стокгольме // *Русская воля*. 1917. № 162. 11 июля (утренний выпуск).

<sup>167</sup> Цит. по: Письмо т. Ганецкого т. Шляпникову // *Ленинский сборник II*. Под ред. Л. Б. Каменева. 3-е изд. Л.: М., 1925. С. 459.

<sup>168</sup> *Арутюнов А. А.* Ленин. Личностная и политическая биография (Документы, факты, свидетельства). Т. I. М., 2003. С. 153.

<sup>169</sup> См.: Дело Ганецкого и Козловского (из протоколов заседаний ЦК РСДРП(б) в июне – ноябре 1917 г.). Публикация документов и предисловие подготовлены Амиантовым Ю. Н., Ермолаевой Р. А. // *Кентавр*. 1992. № 1–2. С. 71–82; 1992. № 5–





## Письма В. Ленина как «доказательство» спонсирования большевиков кайзеровской Германией

В ходе так называемого «предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г в г. Петрограде против государственной власти» судебный следователь по особо важным делам П. А. Александров 31 июля 1917 г. произвел осмотр трех писем, изъятых старшим лейтенантом Белосельским-Белозерским у М. И. Стецкевич<sup>170</sup>. В протоколе осмотра под № 1 значится письмо В. И. Ленина от 12 (25) апреля 1917 г., при этом, куда и кому оно было направлено, в нем не было указано<sup>171</sup>. Копии этих трех писем, обнаруженные в архиве министерства юстиции, в 1923 г. опубликовал журнал «Пролетарская революция». Текст письма В. Ленина от 12 (25) апреля 1917 г. указывает на то, что оно было адресовано в Женеву В. А. Карпинскому<sup>172</sup>. В этом письме В. И. Ленин отмечал: «...трудности сношения с заграницей невероятно велики. Нас пропустили, встретили здесь бешеной травлей, но ни книг, ни рукописей, ни писем до сих пор не получаем. Очевидно, военная цензура работает чудесно – даже чересчур усердно, ибо Вы знаете, конечно, что у нас ни тени нигде о войне не было и быть не могло»<sup>173</sup>. В. И. Ленин также указывал, что вместе с письмом отправляет «комплект „Правды“ и вырезки из буржуазных газет»<sup>174</sup>. Из содержания письма становится понятным, что В. И. Ленин ждал из Женевы пересылки оставленных там на хранение у В. А. Карпинского книг и рукописей.

Письмо под № 2, также от 12 (25) апреля 1917 г., предназначалось в Стокгольм Я. С. Ганецкому и К. Б. Радеку. В этом письме В. И. Ленин констатировал: «Дорогие друзья. До сих пор ничего, ровно ничего, ни писем, ни пакетов, ни денег от вас не получили. Только две телеграммы от Ганецкого»<sup>175</sup>. Кроме того, в этом письме В. И. Ленин сообщал: «Штейнберг приехал и обещает раздобыть присланные пакеты. Посмотрим, удастся ли ему это»<sup>176</sup>.

Как видно, В. И. Ленин не только говорит о том, что до сих пор не получил партийные документы, но упоминает еще и о деньгах. При этом из содержания письма невозможно понять: о каких деньгах идет речь? И кто такой Штейнберг? Ниже мы подробно расскажем об этой личности.

Сейчас же поведаем о нем исключительно то, что относится к предмету нашего исследования. Ранее Я. С. Ганецкий в письме от 6 (19) апреля 1917 г. сообщал В. И. Ленину: «Едет г-н Штейнберг<sup>177</sup>. Человек хочет использовать наш комитет, здесь делает себе колоссальную рекламу. Предупредите через надежных людей Фигнеровский комитет, чтобы с ним в этом отношении в высшей степени осторожно поступали»<sup>178</sup>. Как видно, Ганецкий не доверял Штейнбергу, о чем и предупреждал Ленина.

<sup>170</sup> См.: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 335.

<sup>171</sup> Там же. С. 336.

<sup>172</sup> См.: Неизданные письма тов. Ленина (1917 г.) // Пролетарская революция. 1923. № 9 (21). С. 228.

<sup>173</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 336.

<sup>174</sup> Там же. С. 337.

<sup>175</sup> Там же. С. 337.

<sup>176</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 337.

<sup>177</sup> Я. С. Ганецкий в 1923 г. указывал, что «Штейнберг был русским инженером, живущим в Стокгольме и служившим посредником при получении писем. Дело в том, что частная почтовая переписка со Швецией в годы войны была затруднена. Тов. Ленину приходилось отправлять письма за границу через русское посольство в Стокгольме и получать через Чхеидзе и других официальных лиц». Цит. по: Неизданные письма тов. Ленина (1917 г.) // Пролетарская революция. 1923. № 9 (21). С. 227.

<sup>178</sup> Цит. по: Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 557.

После июльских событий, когда о «предательстве большевиков» трубила вся проправительственная печать стран Антанты, большевики вынуждены были давать объяснения. Ленин в статье о роли большевиков в этих событиях писал: «Штейнберг – член Эмигрантского комитета в Стокгольме. Я первый раз видел его в Стокгольме. Штейнберг около 20 апреля или попозже приезжал в Питер и, помнится, хлопотал о субсидии Эмигрантскому обществу»<sup>179</sup>.

Поскольку некоторые современные авторы считают Штейнберга причастным в передаче германских денег большевикам, сделаем небольшое отступление и познакомим читателей с некоторыми архивными документами. В РГАСПИ нам удалось ознакомиться и снять копии с телеграфной переписки И. Штейнберга и Я. Ганецкого, датированной 12-м и 14 августа 1917 года. Ее инициатором стал Штейнберг, Ганецкому пришлось отвечать. Из содержания переписки усматривается озабоченность Штейнберга своим, так сказать, реноме в политическом мире, ибо в русской печати после июльских событий был воспроизведен текст телеграммы Ганецкого, в которой двусмысленно упоминался Штейнберг. Последний задал члену комитета помощи политэмигрантов ряд вопросов, на которые Ганецкий дал четкие ответы. В частности, на вопрос Штейнберга, что имел в виду Я. Ганецкий, упоминая его «хлопоты» в отношении «субсидий для нашего общества», последний четко разъясняет, что он вел речь о «материальной помощи эмигрантскому комитету со стороны Фигнеровского комитета, а также правительственных учреждений, к которым вы намеревались обратиться в Питере за материальной помощью»<sup>180</sup>. Иначе говоря, Штейнберг, желая откреститься от какого-либо обвинения в получении денежных средств со стороны, потребовал от Ганецкого подробных разъяснений относительно смысла отдельных фраз обнародованной телеграммы, в которой затрагивалась его честь<sup>181</sup>. Еще раз напоминаем, что это была личная переписка, не предназначенная для огласки. Зададимся тогда вопросом. Могла ли вообще появиться на свет указанная переписка, если бы оба этих деятеля вели одну игру, т. е. являлись бы передаточным звеном между германскими властями и большевиками? Ответ, конечно, отрицательный, не требующий особых комментариев.

Письмо В. Ленина под № 3, отобранное у Стецкевич на границе, не имело датировки, адресата и подписи. При его публикации в 1923 г. в журнале «Пролетарская революция» эти данные также не были указаны. В первых трех изданиях сочинений В. И. Ленина это письмо не публиковалось и появилось только в 1966 г. в четвертом издании. В нем было указано, что письмо Ленина адресовано Я. С. Ганецкому в Стокгольм и написано 21 апреля (4 мая) 1917 г.<sup>182</sup>

В. И. Ленин в этом письме сообщал: «Дорогой товарищ, письмо № 1 (от 22–23 апреля) получил сегодня, 21.IV. ст. ст. Деньги (2 тыс.) от Козловского получены. Пакеты до сих пор не получены»<sup>183</sup>. Также в этом письме говорилось, что «Насчет Штейнберга примем меры»<sup>184</sup>. Теперь понятно, что В. И. Ленин в письме № 2 от 12 (25) апреля 1917 г., говоря о неполучении денег, подразумевал сумму в 2000 руб. Под мерами к Штейнбергу имелось в виду информирование членов комитета «Общества помощи освобожденным политическим»<sup>185</sup> относительно его персоны. Об этом, как указывалось выше, просил В. Ленина в письме от 6 (19) апреля 1917 г. Я. С. Ганецкий.

<sup>179</sup> Цит. по: Ответ т. Н. Ленина // Рабочий и солдат. 1917. № 4. 27 июля.

<sup>180</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 418. Л. 7–8.

<sup>181</sup> См.: Переписка И. Штейнберга и Я. Ганецкого (Фюрстенберга). 12, 14 августа 1917 г. (фото).

<sup>182</sup> См.: *Ленин В. И.* Сочинения. Т. 43. Декабрь 1893 – октябрь 1917. 4-е изд. М., 1966. С. 544–545.

<sup>183</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 338.

<sup>184</sup> Там же. С. 339.

<sup>185</sup> Председателем Петроградского отделения «Общества помощи освобожденным политическим» являлась известный революционер-народоволец В. Н. Фигнер, поэтому его также называют комитетом Веры Фигнер или фигнеровским комитетом (Прим. авт.).

## 2000 руб. вместо мифических миллионов

Итак, в ленинских письмах, отобранных на границе у Стецкевич, вождь большевиков просит ускорить ему отправку 2000 руб., которые вскоре им были получены. Что можно сказать об источнике их происхождения?

В ходе проведения следствия против большевиков 16 сентября 1917 г. состоялся допрос М. Ю. Козловского, на котором он после предъявления ему письма В. И. Ленина от 21 апреля (4 мая) 1917 г. относительно указанных в нем 2000 руб. заявил: «В данном случае, помню, ко мне обратилась Елена Дмитриевна Стасова (живет где-то на Фурштатдтской ул.) с просьбой выдать Ленину 2000 руб. из сумм Фюрстенберга, что я и исполнил. В настоящее время я ясно не помню, было ли мной получено от Фюрстенберга поручение уплатить ту сумму Ленину или также поручение было получено самой Стасовой или Лениным, но относиться с недоверием к словам Стасовой я не имел оснований и потому просьбу ее исполнил. Точно я не могу объяснить, почему именно Фюрстенберг должен был уплатить Ленину 2000 руб., и лишь полагаю, что платеж этот связан с денежными расчетами между Лениным и Фюрстенбергом, а именно Ленин, как эмигрант, получив деньги из Эмигрантского бюро на проезд в Россию, оставил их в Стокгольме у Фюрстенберга и ныне Фюрстенберг поручил деньги эти возратить Ленину»<sup>186</sup>.

Объяснения М. Ю. Козловского заслуживают внимания. Целый ряд источников свидетельствует о том, что В. Ленину и его товарищам, возвращавшимся в Россию, оказывал материальное содействие Эмигрантский комитет (Эмигрантское бюро у М. Козловского. – *Авт.*) в Стокгольме. 19 марта (1 апреля) 1917 г. В. И. Ленин отправил Я. С. Ганецкому телеграмму, следующего содержания: «*Выделите две тысячи, лучшие три тысячи крон для нашей поездки. Намереваемся выехать в среду минимум 10 человек. Телеграфируйте*»<sup>187</sup>. Редакторы Ленинского сборника относительно телеграммы сообщают, что сохранилось два ее оригинала; одна написана рукой Ленина, а другая напечатана на телеграфном бланке. При этом на рукописи Ленина вверху указаны два адреса получателей: Штейнберга, члена стокгольмского эмигрантского комитета («*Steinberg. Saltjobaden. Willa Müller. 43. Stockholm*»), и Я. С. Ганецкого («*Fürstenberg. Birgerjarlsgatan. 8. Stockholm*») <sup>188</sup>.

Уже на следующий день адресаты ответили своему лидеру. 20 марта (2 апреля) 1917 г. В. И. Ленину были направлены две телеграммы; одна из Сальтшебадена от председателя стокгольмского эмигрантского комитета Штейнберга, в которой говорилось: «3000 приготовлены. Рекомендую визировать паспорта в русском консульстве. Телеграфируйте прибытие в Стокгольм. Приеду встречать на вокзал»<sup>189</sup>, а другая от Я. С. Ганецкого, следующего содержания: «Жду нетерпеливо. Денег имеется достаточно. Телеграфируйте, пересылать ли по телеграфу»<sup>190</sup>.

Некоторые авторы, например тот же Д. А. Волкогонов<sup>191</sup>, утверждают, что деньги, о которых идет речь в телеграмме В. И. Ленина, были лично предоставлены Я. С. Ганецким, намекая тем самым на их «нечистый» характер. Думается, однако, что с таким же успехом денежные средства могли быть получены от стокгольмского Эмигрантского комитета. Во всяком случае, так утверждали очевидцы событий, в том числе корреспондент германской социал-демократи-

<sup>186</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 1. М., 2012. С. 269–270.

<sup>187</sup> Цит. по: Ленинский сборник. XIII. М.-Л., 1930. С. 265.

<sup>188</sup> Там же. С. 265.

<sup>189</sup> Копия телеграммы была представлена на выставке «Миф о любимом вожде», проходившей 26.03.2014 – 16.02.2015. Государственный исторический музей. Москва.

<sup>190</sup> Цит. по: Ермолаева Р. А., Манусевич А. Я. Ленин и польское рабочее движение. М., 1971. С. 401. См. также: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. IV. Март – октябрь 1917. М., 1973. С. 33.

<sup>191</sup> См.: Волкогонов Д. А. Ленин. Политический портрет. В 2 кн. Кн. 1. М., 1998. С. 216.

ческой газеты «Форвертс» Пауль Ольберг. По его словам, стокгольмский комитет ассигновал политэмигрантам требуемую сумму, но В. И. Ленин попросил дополнительно еще 1000 крон, и данная просьба также была удовлетворена<sup>192</sup>. А секретарь стокгольмского эмигрантского комитета И. Геллер свидетельствовал, что «тридцать российских подданных, оказавшихся по приезде сюда совершенно без средств, получили от комитета билеты и деньги на пропитание на все время поездки. Таким образом, поездка обошлась комитету в 4000 крон»<sup>193</sup>. Ему вторит и один из политэмигрантов, ехавший вместе с Лениным. В письме, адресованном газете «La Sentinelle» 2 (15) апреля 1917 г., т. е. после выезда из Стокгольма, он сообщал: «Русский комитет эвакуации в Стокгольме (имеется в виду стокгольмский эмигрантский комитет. – *Авт.*) принял на себя все юридические и материальные заботы о дальнейшем следовании отъезжающих. Русское консульство в Стокгольме выдало нам обычный паспорт, содержащий фотографии всех путешественников»<sup>194</sup>.

Вернемся, однако, к самой поездке политэмигрантов. В письме И. Ф. Арманд В. И. Ленин сообщал: «Денег на поездку у нас больше, чем я думал, человек на 10–12 хватит, ибо нам здорово помогли товарищи в Стокгольме»<sup>195</sup>. Редакторы пятого издания полного собрания сочинений В. И. Ленина, где впервые было приведено данное письмо, датируют его отправку из Цюриха в Кларан между 18 (31) марта и 23 марта (4 апреля) 1917 г. Учитывая, что телеграммы Штейнберга и Ганецкого были отправлены 20 марта (2 апреля) 1917 г., то скорее всего письмо И. Ф. Арманд было отправлено 20–22 марта (2–4 апреля) 1917 года. Известно также, что В. И. Ленин 20 марта (2 апреля) отправил из Цюриха в Женеву письмо В. А. Карпинскому, где указывал: «Денег на поездку мы надеемся собрать человек на 12, ибо нам очень помогли товарищи в Стокгольме»<sup>196</sup>.

К сожалению, нам не удалось выяснить, отправлены ли были Ленину денежные средства из Стокгольма в Цюрих. В письме Цюрихской секции большевиков от 20-го или 21 марта (2-го или 3 апреля) 1917 г. В. И. Ленин сообщал: «Мы имеем уже фонд свыше 1000 frs на поездки»<sup>197</sup>.

Следует отметить, что В. И. Ленин точно не знал, сколько политэмигрантов будет возвращаться вместе с ним в Россию. Как мы видим из ленинских писем и телеграмм, первоначально их число определялось в 10–12 человек. Немецкий посланник в Берне барон фон Ромберг в телеграмме от 22 марта (4 апреля) 1917 г. сообщал, что Ф. Платтен просил его предоставить разрешение на проезд группе политэмигрантов в количестве от 20 до максимум 60 человек<sup>198</sup>.

В Министерстве иностранных дел Германии с выдвигаемыми политэмигрантами условиями проезда согласились<sup>199</sup>. 23 марта (5 апреля) 1917 г. посланник в Берне барон фон Ромберг отправил в Министерство иностранных дел Германии условия проезда политэмигрантов из Швейцарии в Стокгольм, переданные ему Ф. Платтенем, где в пятом пункте было сказано: «Платтен приобретает для уезжающих нужные железнодорожные билеты по нормальному тарифу»<sup>200</sup>. В телеграмме, отправленной Ромбергом в МИД Германии 24 марта (6 апреля) 1917 г., отмечалось, что политэмигранты «предпочитают ехать третьим классом, так как мно-

<sup>192</sup> См.: Шуб Д. Ленин и Вильгельм II. Новое о германо-большевистском заговоре 1917 г. // Новый журнал. Кн. № 57. Нью-Йорк, 1959. С. 251.

<sup>193</sup> Цит. по: Бьеркегрен Х. Скандинавский транзит. Российские революционеры в Скандинавии. 1906–1917. М., 2007. С. 374.

<sup>194</sup> Цит. по: Крутикова Н. И. На крутом повороте. М., 1965. С. 83.

<sup>195</sup> Цит. по: Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 424.

<sup>196</sup> Цит. по: Ленинский сборник. XIII. М.: Л., 1930. С. 266.

<sup>197</sup> Цит. по: Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 427.

<sup>198</sup> См.: Хальвег В. Возвращение Ленина в Россию в 1917 году. М., 1990. С. 89.

<sup>199</sup> См.: Хальвег В. Возвращение Ленина в Россию в 1917 году. М., 1990. С. 99.

<sup>200</sup> Цит. по: Хальвег В. Возвращение Ленина в Россию в 1917 году. М., 1990. С. 98.

гие из них без средств и не смогут оплатить более высокую стоимость проезда. Но и разрешать бесплатный проезд не рекомендуется». Кроме того, Ромберг просил проинструктировать служащих вокзала в Готмадингене относительно стоимости проезда русских политэмигрантов<sup>201</sup>.

Ф. Платтен также в своих воспоминаниях отмечал, что «имеющиеся для поездки денежные средства диктуют необходимость пользоваться вагонами III класса»<sup>202</sup>. Кроме того, он указывал: «В виде чрезвычайной льготы нам было разрешено взять с собой продуктов на десять дней. Денег, в которых мы, как о том клеветали враги, утопали, мы совершенно не имели. В последнюю минуту мы не сумели бы выкупить съестные припасы, если бы правление швейцарской партии не открыло нам кредита на 3000 фр. под поручительство Ланга и Платтена»<sup>203</sup>.

---

<sup>201</sup> Там же. С. 100.

<sup>202</sup> Цит. по: *Платтен Ф.* Ленин. Из эмиграции в Россию, март 1917. М., 1925. С. 40.

<sup>203</sup> Там же. С. 42.

## Басни разведчика Брута

К сожалению, Ф. Платтен не уточняет, какую часть из этой суммы политэмигранты потратили на заготовление продуктов, а какую – на покупку железнодорожных билетов. В то же время его фраза о клеветнических измышлениях «врагов» относительно финансовой стороны проезда политэмигрантов недалеко от истины. Речь идет об информации, которую распространяла в российском обществе русская контрразведка. Так, российский военный агент в Швейцарии генерал С. А. Головань 1 (14) апреля 1917 г. в зашифрованной телеграмме сообщал: «Брут докладывает... Группа Ленина официально заявляет, что для возвращения в Россию они заняли десять тысяч франков, но на самом деле известно, что эти деньги дало германское правительство»<sup>204</sup>. 16 (29) апреля 1917 г. С. А. Головань в зашифрованной телеграмме вновь информировал свое руководство: «Брут докладывает, что указание о выдаче денег германским правительством основано на заявлении его агента, вращавшегося среди лиц, собиравшихся ехать через Германию. По словам агента, эти лица знали, что деньги выдаст германское правительство. Этот же агент сказал Бруту что один из уехавших сообщил ему, что он получил деньги от германского консула»<sup>205</sup>.

Именно эти доклады, изобличающие большевиков в «измене», сегодня преподносятся как достоверные. Однако до настоящего времени нет никаких подлинных известий об «агенте» разведчика Брута, вращавшегося якобы среди политэмигрантов, желавших вернуться домой. Мы же полагаем, что такого «агента» вообще не существовало в природе, ибо сама фигура Брута внушает слишком мало доверия. Думаем, читателям небезынтересно узнать, кто скрывался под агентурным прозвищем «Брут».

Псевдоним «Брут» носил прапорщик Н. К. Ленкшевич, командированный в 1917 г. в Швейцарию, где он работал под прикрытием должности внештатного секретаря торгового агентства России в Берне. Впервые о нем рассказал кадровый разведчик Константин Кириллович Звонарев (настоящее имя Карл Кристьянович Звайгзне), который в 1929–1931 гг. на обширном фактическом и архивном материале опубликовал двухтомник по истории и теории разведки. Правда, долгое время широкому кругу общественности это издание было неизвестно, ибо публиковалось под грифом «Для служебных целей».

Касаясь личности Брута, К. К. Звонарев писал: «...В начале 1917 года в распоряжение Голованя был послан прапорщик Ленкшевич, работавший там под кличкой „Брут“. По словам Голованя, Брут „немедленно по приезде весьма энергично взялся за дело“, хотя миссия откаталась без разрешения министерства иностранных дел легализовать его перед швейцарскими властями». Однако в сентябре 1917 г. Головань докладывал в Генеральный штаб о Ленкшевиче уже иное: «...В настоящее время работа организации Брута стала еще менее продуктивной. Один, казавшийся способным, агент этой организации, по-видимому, уклоняется от работы, быть может, удовлетворившись заработанной суммой. Второй агент, по сведениям Союзнического бюро в Париже, был заподозрен в состоянии на службе у противников, а третий агент, как доложил мне теперь Брут, заявил, что его помощник якобы по недоразумению рассказал одному лицу, оказавшемуся германским агентом, систему работы и сотрудников у того третьего агента.

<sup>204</sup> См.: Копия телеграммы была представлена на историко-документальной выставке «В. И. Ленин», 29.09.2017 – 19.11.2017. Выставочный зал федеральных архивов. Москва.

<sup>205</sup> Там же.

В то же время, по дошедшим до меня сведениям, личные денежные дела Брута, по-видимому, еще более запутываются. При этих условиях дальнейшая деятельность Брута представляется совершенно бесполезной и может грозить полным крахом»<sup>206</sup>.

Итак, согласно докладом самого генерала Голованя, прапорщик Ленкшевич (Брут) вначале «энергично взялся за дело». Позже генералу стала очевидна малопродуктивная деятельность его подчиненного, а впоследствии и вовсе оказалась «совершенно бесполезной». А финансовые трудности Брута заставили генерала Голованя вообще весьма критически оценить его «работу». Брут, видимо, запутался в долгах, во всяком случае, его шефу стало очевидно, что при таком положении доверять информации своего подопечного не стоит. Что же касается телеграммы генерала Голованя от 16 (29) апреля 1917 г., то К. К. Звонарев писал о ней буквально следующее: «...Именно она в 1917 году дала „сведения“ о том, что „Владимир Ильич Ленин – подкуплен немцами“. В Генеральном штабе ухватились за эти сведения, но все же запросили у Голованя подтверждения их. Головань подтверждения не дал, но, как известно, это не помешало Генеральному штабу поднять в газетах кампанию против тов. Ленина. Характеристика же, данная Голованем организации Брута и ему самому, показывает, что это была за организация и какую веру можно было придавать ее сведениям»<sup>207</sup>.

О Бруте упоминает в своей монографии и современный исследователь Светлана Попова. Она считает весьма сомнительными сведения, представляемые данным агентом. Историк, например, отмечает: «О степени достоверности сведений от этого агента „из женеvской агентуры“ свидетельствует и его информация от 29 августа о том, что Ленин якобы находится в Стокгольме и живет на квартире Парвуса, в скором времени ожидается в Цюрихе для организации новой поездки эмигрантов через Германию»<sup>208</sup>. На самом деле, как известно из 4-го тома Биографической хроники В. И. Ленина, Ильич в этот момент находился в Финляндии, нелегально проживая в Гельсингфорсе, сначала в квартире финского социал-демократа Г. Ровио (Хагнесская пл., д. 1, кв. 22), а затем на квартирах финских рабочих А. Усениуса (ул. Фредрикинкату, д. 64) и А. Блумквиста (ул. Тэленкату, д. 46)<sup>209</sup>.

В общем, агент Брут обеспечивал свое руководство, мягко говоря, недостоверной информацией. Причем его деятельность была весьма распространенной для разведорганов царской России. Для того чтобы побольше заработать и одновременно показать свою значимость, агенты довольно часто пользовались непроверенными сведениями, порой слухами и домыслами, а иногда и сами выдумывали информацию.

---

<sup>206</sup> Цит. по: *Звонарев К. К.* Агентурная разведка. Русская агентурная разведка всех видов до и во время войны 1914–1918 гг. Германская агентурная разведка до и во время войны 1914–1918 гг. Киев, 2005. С. 252.

<sup>207</sup> Цит. по: *Звонарев К. К.* Агентурная разведка... С. 252–253.

<sup>208</sup> Цит. по: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 371–372.

<sup>209</sup> См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. IV. Март – октябрь 1917. М., 1973. С. 319.



## Еще одна версия относительно происхождения 2000 руб

Но вернемся к поездке ленинцев в Россию. Кроме помощи Эмигрантского комитета, политэмигранты воспользовались и содействием российского МИДа. Есть сведения, что российское генеральное консульство в Стокгольме выдало политэмигрантам до Хапаранды 20 билетов второго класса со спальными местами и 9 билетов второго класса без спальных мест<sup>210</sup>. Такая помощь обуславливалась прямым указанием Министерства иностранных дел Временного правительства, которое телеграммой от 10 марта 1917 г. предписало посольствам, миссиям и консульствам в случае надобности снабжать политэмигрантов средствами на возвращение и путевые расходы, при этом на случай отсутствия достаточных кредитов министерство предлагало своим заграничным учреждениям заключать на эту надобность заем в местных банках<sup>211</sup>. Хотя вполне может быть, что билеты, выданные политэмигрантам в консульстве, были приобретены за счет средств стокгольмского Эмигрантского комитета. Во всяком случае, сказать здесь что-либо определенное весьма трудно, ибо источники на этот счет противоречивы.

Какую же денежную сумму получил в конечном итоге В. Ленин? Какими средствами он располагал? Для ответа на эти вопросы вспомним, что из Эмигрантского комитета ему было отпущено 4000 крон. Если принять версию о том, что за билеты было уплачено из этой суммы, то данные расходы можно оценить достаточно точно. По некоторым данным, билет второго класса стоил 39 крон 10 эре<sup>212</sup>. Как мы помним, среди 29 билетов второго класса 20 было со спальными местами, а 9 – сидячие, и надо полагать, что цены на эти билеты были разными. Однако нам известна только стоимость билета в размере 39 крон 10 эре, что в сумме всех 29 билетов составит расход в размере не менее 1133 крон 90 эре. Всего же стокгольмский эмигрантский комитет, как указывал И. Геллер, потратил на политэмигрантов 4000 крон, т. е. за вычетом стоимости билетов на проезд у отъезжающих оставалось на руках приблизительно 2866 крон 10 эре. В Петрограде, согласно извещениям расчетного отдела при особой канцелярии по кредитной части по иностранной валюте, курс кроны по отношению к рублю составлял в марте 1917 г.: 100 крон = 90 рублей 50 коп.<sup>213</sup>; в апреле 1917 г. – 100 крон = 92 рубля<sup>214</sup>. Перевод 2866 крон в рубли, согласно указанному курсу, дает в марте 1917 г. сумму в размере 2593 руб. 73 коп., а в апреле 1917 г. – 2636 руб. 72 коп. К сожалению, мы не знаем, сколько из этих денег политэмигранты потратили на заготовку питания для своего дальнейшего проезда.

Стоит заметить, что во время своего пребывания 31 марта 1917 г. в Стокгольме политэмигранты останавливались в отеле «Регина». Находились они там недолго, всего несколько часов, так как прибыли в Стокгольм в 10 часов утра<sup>215</sup>, а отъезд их из города состоялся в 18:37 вечера<sup>216</sup>. Однако заплатить за отель они были обязаны. Об этом поведал в своих воспоминаниях находившийся там депутат шведского риксдага Фредрик Стрем: «...Мы взяли в долг, вдруг сказал Ленин, несколько тысяч крон для поездки у одного швейцарского партийного

<sup>210</sup> См.: *Дашков Ю. Ф.* У истоков добрососедства. Из истории российско-финляндских революционных связей. М., 1980. С. 147; *Бьеркегрэн Х.* Скандинавский транзит. С. 375.

<sup>211</sup> См.: К возвращению в Россию политических эмигрантов // Вестник Временного правительства. 1917. № 19 (65). 29 марта; *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 97.

<sup>212</sup> См.: *Бьеркегрэн Х.* Скандинавский транзит. С. 374–375.

<sup>213</sup> См.: Вестник Временного правительства. 1917. № 11 (57). 17 марта; № 19 (65). 29 марта.

<sup>214</sup> См.: Вестник Временного правительства. 1917. № 33 (79). 16 апреля; № 36 (82). 21 апреля.

<sup>215</sup> См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. IV. Март – октябрь 1917. М., 1973. С. 46; *Дашков Ю. Ф.* По ленинским местам Скандинавии. Журналистский поиск. М., 1971. С. 201.

<sup>216</sup> См.: *Зубко М. В.* Шведская вертикаль. М., 1989. С. 132.

товарища – фабриканта<sup>217</sup>. Не могли бы вы взять в долг несколько тысяч крон у нескольких рабочих организаций; трудно ехать через вашу протяженную страну и через Финляндию.

Я обещал попытаться и позвонил нескольким профсоюзным руководителям, нашему издателю и Фабиану Монссону, чтобы провести сбор денег в риксдаге. Фабиан достал несколько трехсотенных (в обращении не было банкнот номиналом 300 крон, имеется в виду три банкноты номиналом 100 крон. – *Авт.*)... Мы собрали несколько сотен крон, и Ленин был доволен. Он был бедным человеком. Таким образом, он мог расплатиться за отель и за билеты до Хапаранды»<sup>218</sup>.

Подведем промежуточные итоги. Итак, в распоряжении В. Ленина в Стокгольме могло быть не менее 2500 рублей или их эквивалент в иностранной валюте. Кроме того, не следует забывать, что 10 марта 1917 г. русское бюро ЦК РСДРП(б) переводом в Стокгольм выслало В. И. Ленину 500 руб.<sup>219</sup> для проезда из Швейцарии в Россию. Гипотетически Ленин мог иметь на руках не менее 3000 рублей.

Поэтому, исходя из вышеизложенных фактов, вполне вероятно, что В. И. Ленин, опасаясь изъятия денежных средств на российской границе, принял решение оставить у членов Заграничного бюро РСДРП(б) сумму, эквивалентную 2000 рублей. Во всяком случае, имеющиеся у него на руках средства вполне позволяли это сделать.

Но у нас есть и другая версия происхождения данной суммы. В 1923 г. Я. С. Ганецкий относительно упоминаемых в письме В. И. Ленина 2000 руб. дал редакции журнала «Пролетарская революция» следующее пояснение: «...деньги, о которых идет речь, представляли из себя суммы ЦК, оставшиеся за границей»<sup>220</sup>. Схожей точки зрения придерживались и редакторы собраний сочинений В. И. Ленина<sup>221</sup>. Однако мы помним, как К. Б. Радек в своих воспоминаниях указывал, что В. И. Ленин в Стокгольме «торжественно вручил нам весь капитал заграничной группы ЦК, кажется, 300 шведских крон и какие-то шведские бумаги государственного займа той же стоимости...»<sup>222</sup>. Поэтому вполне вероятно, что указанные 2000 руб. не являлись партийными средствами. Мы полагаем, что это были личные средства В. И. Ленина и Н. К. Крупской. Данная гипотеза может быть обоснована следующими фактами.

7 июля 1917 г. во время обыска на квартире, где до этого проживали В. И. Ленин и Н. К. Крупская, была обнаружена и изъята «книжка Азовского-Донского коммерческого банка № 8467 на имя госпожи Ульяновой»<sup>223</sup>. В протоколе осмотра документов, изъятых при обыске, сказано: «Расчетная книжка Азовско-Донского коммерческого банка „Петроград № 8467“ в коленкоровом переплете серого цвета, форматом 1/8 листа. Выдана „госпоже Ульяновой Надежде Константиновне апреля 18-го дня 1917 г.“. На шести первых страницах расчетной книжки помещены „Правила о текущих счетах в Азовско-Донском коммерческом банке“, остальные 36 стр. книжки не пронумерованы, причем на двух страницах имеется нижеследующая запись:

<sup>217</sup> По поводу упоминаемого Ф. Стремом швейцарского фабриканта доктор исторических наук В. Т. Логинов заметил: «Тут Стрем, видимо, что-то запямятовал или не понял. Ибо поручителем за ссуду в 3 тысячи франков, выданную швейцарскими социалистами, стал не фабрикант, а член Совета кантонов, крайний правый социал-демократ Отто Ланг». Цит. по: *Логинов В. Т. Неизвестный Ленин*. М., 2010. С. 76.

<sup>218</sup> Цит. по: *Лукашев А. В. Возвращение В. И. Ленина из эмиграции в Россию в апреле 1917 г.* // *История СССР*. 1963. № 5. С. 18. Другой вариант перевода см.: Ленин в Стокгольме (беседа В. И. Ленина с Фредриком Стремом) // *Московский П. В., Семенов В. Г. Ленин в Швеции*. М., 1972. С. 164–165. Как видно, Ф. Стрем ошибается по поводу того, что часть собранных денег была потрачена для приобретения железнодорожных билетов (*Прим. авт.*).

<sup>219</sup> См.: *Лукашев А. В. Возвращение В. И. Ленина из эмиграции в Россию в апреле 1917 г.* // *История СССР*. 1963. № 5. С. 13.

<sup>220</sup> Цит. по: *Неизданные письма тов. Ленина (1917 г.)* // *Пролетарская революция*. 1923. № 9 (21). С. 227.

<sup>221</sup> См.: *Ленин В. И. Полное собрание сочинений*. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 557.

<sup>222</sup> Цит. по: *Радек К. В пломбированном вагоне* // *Платтен Ф. Ленин. Из эмиграции в Россию*. Март 1917. М., 1925. С. 131.

<sup>223</sup> Цит. по: *Следственное дело большевиков... Сб. документов*. Кн. 1. М., 2012. С. 478.

| 1917 г. |       | Принято                                    | Кредит |      |
|---------|-------|--|--------|------|
| Месяц   | Число |  | Руб.   | Коп. |
| Апреля  | 15    | Согласно 1 объявлению<br>(две тысячи руб.) | 2000   | –    |

Внизу имеется гербовая марка двадцатикопеечного достоинства, на коей два мастичных штампа „Отделение текущих счетов подпись“, „Кассир (подпись)“.

Никаких отметок о выдаче денег, а равно и о новых поступлениях не имеется»<sup>224</sup>.

Как мы помним, письмо В. И. Ленина, в котором он сетовал о неполучении денежных средств, было от 12 (25) апреля 1917 года. В письме же от 21 апреля (4 мая) 1917 г. сообщалось, что 2000 руб. от Козловского пришли. Согласно данным банковской расчетной книжки Н. К. Крупской, средства в размере 2000 руб. были зачислены на ее счет 15 апреля, т. е. они поступили как раз именно в то время, когда ожидалось получение денег из Стокгольма.

Откуда на счете Крупской появилась данная сумма? Может, это те средства, которые Ленин оставил товарищам в Стокгольме, а теперь они были ему возвращены? В ранних публикациях советской эпохи утверждалось иное. В частности, в 1922 г. в издании Петроградского комитета РКП относительно указанных в банковской расчетной книжке Н. К. Крупской 2000 руб. отмечалось: «Судебный следователь так и не узнал того, что деньги эти принадлежали редакции выходившего тогда печатного органа секции рабочих»<sup>225</sup>. Редакторы журнала «Пролетарская революция» в 1923 г. в примечании также сообщали: «В банковской книжке (Азовского банка) удостоверялось, что на текущем счету Н. К. Крупской лежало 2000 руб. Деньги эти принадлежали редакции выходившего тогда печатного органа секции рабочих»<sup>226</sup>, сославшись при этом на издание «3–5 июля 1917 г. По неизданным материалам судебного следствия и архива». В 1927 г. О. А. Лидак без ссылки на источник написала: «Зато контрразведка при обыске в квартире т. Ленина 7 июля отобрала у т. Крупской 2000 руб. принадлежавших редакции печатного органа секции рабочих»<sup>227</sup>.

Тем не менее есть основание усомниться в том, что указанные 2000 руб. принадлежали печатному органу секции рабочих и вдобавок были отобраны у Надежды Крупской во время обыска. Во-первых, как мы уже знаем, во время обыска была найдена чековая (расчетная) книжка, т. е. деньги Н. К. Крупской хранились в банке. Во-вторых, жена Ленина нигде не сообщает о том, что 2000 руб., хранившиеся в банке, принадлежали печатному органу секции рабочих. Вполне может быть, что в дальнейшем их предполагалось передать для нужд этого печатного органа, поэтому в публикациях и появилось соответствующее сообщение. Сама же Н. К. Крупская в своих воспоминаниях по данному поводу пишет следующее: «В Кракове удалось довольно быстро получить право выехать за границу в нейтральную страну – Швейцарию. Надо было устроить кое-какие дела. Незадолго перед тем моя мать стала „капиталисткой“. У нее умерла сестра в Новочеркасске, классная дама, и завещала ей свое имущество – серебряные ложки, иконы, оставшиеся платья да четыре тысячи рублей, скопленных за 30 лет ее педагогической деятельности. Деньги эти были положены в краковский банк. Чтобы вызволить их, надо было пойти на сделку с каким-то маклером в Вене, который раздобыл их, взяв за услуги ровно половину этих денег. На оставшиеся деньги мы и жили главным образом во время войны, так экономя, что в 1917 году, когда мы возвращались в Россию, сохранилась от

<sup>224</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 480.

<sup>225</sup> Цит. по: 3–5 июля 1917 г. По неизданным материалам судебного следствия и архива Пет. К-та РКП. Петроград, 1922. С. 36–37.

<sup>226</sup> Цит. по: Из архивных материалов о июльских днях 1917 года // Пролетарская революция. 1923. № 5. С. 282.

<sup>227</sup> Цит. по: Лидак О. А. Июльские события 1917 года // Очерки по истории Октябрьской революции. Под ред. М. Н. Покровского. Т. II. М.: Л., 1927. С. 333–334.

них некоторая сумма, удостоверение в наличии которой было взято в июльские дни 1917 года в Петербурге во время обыска в качестве доказательства того, что Владимир Ильич получал деньги за шпионаж от немецкого правительства»<sup>228</sup>.

Итак, Надежда Константиновна утверждала, что 2000 руб., оказавшиеся обнаруженными при обыске, являлись остатком полученного ею наследства. Надо заметить, что воспоминания Крупской вышли уже после публикаций, в которых указывалось на принадлежность 2000 руб. печатному органу секции работниц, и о них жена вождя не могла не знать. При желании «пригладить историю» Надежда Константиновна вполне могла повторить в своих мемуарах уже озвученную и, надо сказать, весьма удобную для нее версию. Однако она этого не сделала. Поэтому мы с высокой долей вероятности можем доверять ее сообщению. Но адепты «немецкой версии» уцепились за другое. Меншевик Н. В. Валентинов задался вопросом, как можно было жить на 2000 руб. в 1915, 1916 и до марта 1917 гг., и «...однако после их трат эти деньги не исчезают и в виде все тех же 2000 рублей оказываются на текущем счете в Азовско-Донском банке!»<sup>229</sup>, и констатирует «что все, от начала до конца, указания Крупской ложны»<sup>230</sup>.

Что касается фразы жены Ленина о жизни на 2000 руб. в военные годы, то нам представляется, что Н. Валентинов не совсем правильно понял ее смысл. Конечно, деньги, полученные от наследства, использовались, но это не говорит о том, что других источников у семьи не было и они существовали исключительно на эти средства. Кроме того, разумная экономия вполне была способна обеспечить минимальные траты, что в совокупности могло способствовать сохранению в целостности суммы в 2000 рублей. Это, безусловно, предположение, но важно другое. При возвращении В. Ленина и других политэмигрантов в Россию у них на руках имелись достаточные средства, и в деньгах кайзеровской Германии они не нуждались. Таким образом, распространенная ныне версия о «немецком происхождении» 2000 руб. легко опровергается внимательным чтением всей совокупности источников и литературы.

---

<sup>228</sup> Цит. по: *Крупская Н. К.* Воспоминания о Ленине. Ч. I и II. М., 1933. С. 218–219.

<sup>229</sup> Цит. по: *Валентинов Н. В.* Малоизвестный Ленин. СПб., 1991. С. 137–138.

<sup>230</sup> Там же. С. 138.

## Кто же такой Штейнберг?

Обратим внимание на неоднократно упоминаемого в нашей литературе Штейнберга, так как его рассматривают как человека, через которого якобы германские денежные средства непосредственно передавались лидерам большевиков от Парвуса и Ганецкого<sup>231</sup>.

В изданиях сочинений В. И. Ленина называется только его фамилия и указывается, что Штейнберг – это русский инженер, живший в Стокгольме и служивший посредником при получении писем<sup>232</sup>. К примеру, в пятом издании полного собрания сочинений В. И. Ленина о нем сообщается так: «С. Штейнберг – русский эмигрант, член эмигрантского комитета в Стокгольме, созданного в 1917 году, после Февральской буржуазно-демократической революции, с целью оказания помощи возвращавшимся в Россию политическим эмигрантам, служил посредником при получении писем»<sup>233</sup>. При этом его полное имя не указывается, а инициал «С.» нигде не расшифровывается.

В то же время в эмигрантской литературе давно связали «дело Ганецкого и Суменсон», т. е. «предательство большевиков за немецкие деньги», с этим самым Штейнбергом. Причем под Штейнбергом стали иметь в виду некоего Шперберга. Так, в 1940 г. историк С. П. Мельгунов писал: «В газетах того времени проскользнуло сообщение, что Петербурге 7 июля арестован был замешанный в дело Коллонтай владделец экспортной конторы Шперберг, содействовавший передаче писем большевиков Швеции. Не Штейнберга ли надо подразумевать под этим Шпербергом?»<sup>234</sup>. С этого времени в литературе стали считать этих упомянутых лиц одним человеком. Не случайно, ссылаясь на С. П. Мельгунова, современный шведский публицист Ханс Бьеркегрэн уже вполне определенно отождествляет Штейнберга и Шперберга, хотя сам С. П. Мельгунов высказывал по данному поводу лишь предположение<sup>235</sup>.

На самом деле предположение С. П. Мельгунова не верно. Штейнберг и Шперберг – абсолютно разные люди.

Действительно, 7 июля 1917 г. в петроградской прессе появились сообщения о Шперберге, замеченные С. Мельгуновым<sup>236</sup>. На следующий день в прессе были опубликованы более подробные сведения о Шперберге: «Людвиг Филиппович Шперберг около 15 лет назад приехал в Россию из Австрии и открыл здесь комиссионную и экспортную контору. Последнее время контора помещалась на Караванной улице. Шперберг торговал кожей, коврами, электротехническими принадлежностями и другими товарами. Его торговые дела велись последнее время в больших размерах. Некоторые из его служащих были осведомлены, что Шперберг непрерывно получает заграничную корреспонденцию и даже имел, на всякий случай, заграничный паспорт для выезда из России.

Проживал Шперберг в доме № 45, по Фонтанке, где занимал большую квартиру в 7 комнат. Нередко Шперберг носил военную форму и говорил, что состоит в одной организации. У себя в квартире лето он бывал очень редко и большую часть времени проводил на даче в Павловске вместе с женой. Последний раз перед арестом Шперберг был на квартире вечером 3 июля.

<sup>231</sup> См.: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 1. М., 2012. С. 731.

<sup>232</sup> См.: *Ленин В. И. Сочинения*. Т. XXIX. Письма 1911–1922. 2-е изд., испр. и доп. М., 1932. С. 355; *Ленин В. И. Сочинения*. Т. 29. 3-е изд. М., 1937. С. 355; *Ленин В. И. Сочинения*. Т. 36. 1900–1923. 4-е изд. М., 1957. С. 637.

<sup>233</sup> Цит. по: *Ленин В. И. Полное собрание сочинений*. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 557.

<sup>234</sup> Цит. по: *Мельгунов С. П. Как большевики захватили власть. «Золотой немецкий ключ» к большевистской революции*. М., 2007. С. 589.

<sup>235</sup> См.: *Бьеркегрэн Х. Скандинавский транзит. Российские революционеры в Скандинавии. 1906–1917*. М., 2007. С. 371.

<sup>236</sup> Цит. по: Арест Шперберга // Петроградский листок. 1917. № 162. 7 июля; Немецкий агент Шпербер // Петроградская газета. 1917. № 156. 7 июля.

После ареста, состоявшегося по распоряжению военных властей, и по доставлении Шперберга в штаб округа чины контрразведочного бюро, вместе с нарядом войск, прибыли на его квартиру для производства обыска. Присутствовали также при обыске милиционеры местного комиссариата...»<sup>237</sup>.

Что же показали дальнейшие следственные действия? Допрос владельца экспортной конторы Л. Ф. Шперберга от 6 июля 1917 г. выявил следующее. Оказывается, Шперберг знал уже известную нам Евгению Маврикиевну Суменсон с 1897 г., когда она еще была не замужем (девичья фамилия Суменсон – Рундо). Во время встречи с ней в Петрограде она уже была замужем, являясь представителем варшавской фирмы «Фабиан Клингслянд», которая занималась распространением в России муки «Нестле» из Швейцарии и медикаментов из Германии через Швецию. Во время их встречи выяснилось, что Суменсон нуждается в помещении для хранения медикаментов и термометров, и Л. Ф. Шперберг предложил ей снять в своей конторе комнату для этих целей, на что Суменсон согласилась. Все денежные отношения Шперберга с Суменсон ограничивались выдачей ей чеков и наличных денег за проданный товар – неосальварсан, и соответствующая сумма вносилась на ее текущий счет<sup>238</sup>. Стало известно также, что по поручению Е. М. Суменсон или за ее счет Л. Ф. Шпербергом переводились через петроградские банки несколько раз суммы в датских кронах Я. С. Фюрстенбергу (Ганецкому)<sup>239</sup>.

Вот такие данные следственных органов Временного правительства о Л. Ф. Шперберге и его взаимоотношениях с Е. М. Суменсон сохранились в материалах «Предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде против государственной власти». Просочившиеся в прессу или специально туда спущенные, эти сведения стали основой для распространяемых слухов о связи немцев и К<sup>о</sup> с большевиками через посредников (Суменсон, Ганецкого, Шперберга). Однако, как видно из опубликованных материалов следствия, они не подтверждают распространявшуюся в июльские дни петроградской прессой версию о том, что Л. Ф. Шперберг содействовал большевикам в передаче их корреспонденции. Но, к нашему удивлению, в современном научном издании «Следственное дело большевиков: Материалы Предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде против государственной власти. Июль – октябрь 1917 г. Сборник документов» (составитель О. К. Иванцова) об этом говорится уже вполне определенно. В частности, в комментариях к фамилии «Шпербер» сказано: «Шпербер Л. Ф. (1872 —?) – владелец экспортной конторы в Петрограде в 1917 г. содействовал в передаче секретной большевистской корреспонденции в Швецию»<sup>240</sup>. Вот так! Ни много ни мало! Но если в опубликованных документах сборника ничего об этом не говорится, тогда встает закономерный вопрос: откуда составители именного комментария могли взять эту информацию? Мы предполагаем, что, скорее всего, эти данные были взяты из примечаний сборника «Тайна Октябрьского переворота. Ленин и немецко-большевистский заговор»<sup>241</sup>.

Итак, в советских изданиях мы не нашли указание имени и отчества Штейнберга, кроме единственного инициала «С.». Идентифицировать Штейнберга попытался Ханс Бьеркегрен, который в своей книге, ссылаясь на досье из архива шведских полицейских отчетов, связал его с Исидором (Иосифом) Давыдовичем Штейнбергом. По Х. Бьеркегрену, Исидор (Иосиф) Штейнберг родился в 1873 г. в Либаве в Курляндии, а в Швецию приехал в октябре 1915 г., но не в качестве политического эмигранта, а в качестве предпринимателя из Петрограда<sup>242</sup>.

<sup>237</sup> Цит. по: После ареста немецкого агента Шпербера // Петроградская газета. 1917. № 157. 8 июля.

<sup>238</sup> См.: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 1. М., 2012. С. 531–532.

<sup>239</sup> См.: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 579–580.

<sup>240</sup> См.: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 920; Кн. 2. Ч. 2. С. 629.

<sup>241</sup> См.: Тайна Октябрьского переворота. Ленин и немецко-большевистский заговор. Документы, статьи, воспоминания: Сборник / Составитель В. И. Кузнецов. СПб., 2001. С. 356.

<sup>242</sup> См.: *Бьеркегрен Х.* Скандинавский транзит. С. 359, 367.

Версию шведского историка не поддержал С. Г. McKay, который также работал с этими документами. Он отметил, что в досье указывается имя Исидор, а не Иосиф, и ничего в нем не говорится о том, что он являлся инженером. Кроме того, в полицейском отчете не упоминалось о каком-либо участии Исидора Давыдовича в работе стокгольмского эмигрантского комитета<sup>243</sup>.

Изучая стокгольмские полицейские архивные документы, С. Г. McKay обнаружил досье на Иосифа Штейнберга, в котором было указано, что он по профессии инженер. Согласно досье, Иосиф Штейнберг родился 13 января 1869 г. в г. Николаеве, а после обучения в местной школе он продолжил свое образование в Германии, где стал дипломированным инженером. По окончании учебы он вернулся в Россию, где начал свою карьеру инженера. В 1906 г. он получил новую должность у Круппа, которую занимал два года. Затем И. Штейнберг был старшим инженером мюнхенской фирмы «Остерманн». В 1910 г. он отправился в Берлин, где основал фирму «Техническое бюро И. Штейнберга», которая поставляла оборудование для Императорской русской армии и флота. Война положила конец этому бизнесу в 1914 году. В течение 1914–1915 гг. он неоднократно совершал деловые поездки из России в Швецию и обратно. С конца 1915 г. он проживал в Швеции в Сальтшебадене, до февраля 1917 г. – в «Гранд-Отеле», а затем на вилле Фру Моллер. В апреле 1917 г. он отправился в Петроград якобы в связи с различными коммерческими и имущественными вопросами и вернулся в Сальтшебаден к началу июня 1917 г.<sup>244</sup> В шведской полиции обратили внимание на российский паспорт И. Штейнберга, в котором не было отметок о том, что он в 1917 г. совершал поездки из Швеции в Петроград и обратно. Объяснение И. Штейнберга было простым: оказывается, он ездил в качестве курьера для русской дипломатической миссии. В Стокгольме у него был дипломатический паспорт, который он после использования вернул в посольство<sup>245</sup>.

На наш взгляд, С. Г. McKay указывает именно того Штейнберга, которого в своих письмах упоминали Я. С. Ганецкий и В. И. Ленин. Как мы помним, Штейнберг 20 марта (2 апреля) 1917 г. отправлял телеграмму В. И. Ленину именно с Сальтшебадена. Именно инженер Иосиф Штейнберг, как отмечает шведский историк А. С. Кан, ссылаясь на данные протокола допроса И. Геллера от 3 (16) апреля 1917 г., являлся тогда председателем стокгольмского эмигрантского комитета<sup>246</sup>.

Упоминание о Штейнберге с подтверждением нашего предположения мы встретим и несколько позже. В 1921 г. он предлагал Советской России оказать содействие в организации концессионных предприятий. В. И. Ленин 29 января 1921 г. читал докладную записку и письмо инженера-технолога И. Л. Штейнберга от 10-го и 14 января 1921 г. из Берлина с сообщением о деятельности созданной там группы технического содействия Советской России и о желании этой группы организовать в России ряд концессионных предприятий, с предложением своего посредничества между РСФСР и немецкими и шведскими промышленными и банковскими кругами в вопросе о заключении концессий<sup>247</sup>. 5 февраля 1921 г. В. И. Ленин, ознакомившись с отзывами уполномоченного Наркоминдела и Наркомвнешторга в Германии В. Л. Коппа, председателя ВСНХ А. И. Рыкова и наркома внешней торговли Л. Б. Красина об инженере из Берлина И. Л. Штейнберге, дал письменное указание управделами СНК Н. П. Горбунову сохранить их<sup>248</sup>. 9 февраля 1921 г. В. И. Ленин просматривал письма инженера И. Л. Штейнберга и копию его письма наркому внешней торговли Л. Б. Красину из Берлина

<sup>243</sup> См.: McKay C. G. Engineer Steinberg: a case of mistaken identity // The Slavonic and East European Review. Vol. 73. No. 3. Jul. 1995. P. 486–487.

<sup>244</sup> Там же. P. 487–488.

<sup>245</sup> Там же. P. 488–489.

<sup>246</sup> См.: Кан А. С. Питерцы Стокгольма на переломе эпох // История Петербурга. 2005. № 4 (26). С. 17, 19.

<sup>247</sup> См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. X. Январь – июль 1921. М., 1979. С. 29–30.

<sup>248</sup> Там же. Т. X. Январь – июль 1921. М., 1979. С. 73.

от 27 января 1921 г. с предложением об оказании посредничества в доставке оборудования и постройке рыбоконсервных заводов на Мурманском побережье и в восстановлении мясоконсервных заводов в Акмолинской области Германским обществом мясоконсервных фабрикантов<sup>249</sup>. При этом в своих письмах Штейнберг просил разрешить ему въезд в Россию с целью оказания содействия при заключении концессий, а также сообщал, что он лично известен Ленину по Стокгольмскому эмигрантскому комитету и по работе в Петрограде в 1917-м и 1918 гг.<sup>250</sup> Подытоживая, мы можем констатировать вполне определенно: именно Иосиф Штейнберг, обвиненный позже в пособничестве «германскому кайзеру», но не Л. Ф. Шпербер и не Исидор Штейнберг, оказывал содействие Ленину и его товарищам в 1917 г. в возвращении в Россию.

---

<sup>249</sup> Там же. Т. X. Январь – июль 1921. М., 1979. С. 96.

<sup>250</sup> См.: Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. 1870–1924. Т. XI. Июль – ноябрь 1921. М., 1980. С. 42.



## Издание бюллетеня «Русский корреспондент „Правда“»

Заграничное бюро ЦК РСДРП(б) с мая 1917 г. начало выпускать бюллетень «Russische Korrespondenz „Prawda“» («Русский корреспондент „Правда“»). Напечатанный на ротаторе первый номер издания вышел в Стокгольме на немецком языке 21 мая (3 июня) 1917 г.<sup>251</sup>. На первой странице бюллетеня была помещена вступительная статья, в которой сообщалось о том, что Заграничное представительство Центрального комитета российской социал-демократической партии (большевиков) начинает издание бюллетеня, чтобы европейская социалистическая пресса могла на основе напечатанных материалов составить представление о развитии русской революции, об ее источниках и борьбе. Далее сообщалось о стоимости абонементной платы бюллетеня, которая составляла 15 шведских крон ежемесячно<sup>252</sup>.

Я. С. Ганецкий по поводу издания «Русский корреспондент „Правда“» вспоминал: «Первый номер сейчас же возбудил повсюду большой интерес. Большинство заграничных газет стало выписывать нашу „Корреспонденцию“, и ее материал широко использовался.

Вели мы свое издание на „хозрасчете“. Оно самоокупалось, так как проводили мы стройжайшую экономию...

Писали в „Корреспонденцию“ главным образом Радек, потом Воровский. Переводы на немецкий делала моя жена. Она же переписывала на машинке и печатала на ротаторе: приехавшая впоследствии жена Радека помогала ей. Заботы организационно-технического и финансового порядка взял я на себя»<sup>253</sup>.

Бюллетень издавался регулярно, сначала один раз, а затем два раза в неделю. В. И. Ленин проявлял большой интерес к этому изданию, в письме в Стокгольм К. Б. Радеку от 29 мая 1917 г. он, например, писал: «Постарайтесь прислать поскорее бюллетень № 1 (бюллетень „Правды“)»<sup>254</sup>.

Всего на немецком языке вышло 33 номера бюллетеня, последний, 33-й номер, помечен датой 30 ноября 1917 г. Часть номеров была издана в Женеве на французском языке в переводах Анри Гильбо<sup>255</sup>. С девятого номера бюллетень печатался уже типографским способом<sup>256</sup>.

Итак, Я. Ганецкий упоминал, что бюллетень хорошо продавался. В то же время финансовые средства на издание бюллетеня «Русский корреспондент „Правда“» выделяла и РСДРП(б), что подтверждается свидетельскими показаниями Б. А. Веселовского после июльских событий. Что это за показания?

На заседании бюро Центрального исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов 5 июля 1917 г. была образована следственная комиссия по расследованию обвинений, выдвинутых некоторыми органами печати против ряда большевиков, в состав которой вошли члены ЦИК Гендельман, Гоц, Дан, Либер, Крохмаль<sup>257</sup>. Следует заметить, что данная следственная комиссия была образована по просьбе представителей большевистской фракции<sup>258</sup>. Именно на заседание этой следственной комиссии 6 июля 1917 г. был приглашен

<sup>251</sup> См.: *Волин Б. М.* Бюллетени большевистской партии, выходившие в Стокгольме в 1917 году // Вопросы истории. 1955. № 4. С. 124.

<sup>252</sup> См.: *Воробцова Ю. И.* Указ. соч. С. 44.

<sup>253</sup> Цит. по: *Ганецкий Я.* О Ленине. Отрывки из воспоминаний. М., 1933. С. 66.

<sup>254</sup> Цит. по: *Ленин В. И.* Полное собрание сочинений. Т. 49. Письма август 1914 – октябрь 1917. 5-е изд. М., 1970. С. 440.

<sup>255</sup> См.: *Воробцова Ю. И.* Указ. соч. С. 44.

<sup>256</sup> См.: *Волин Б. М.* Бюллетени большевистской партии, выходившие в Стокгольме в 1917 году // Вопросы истории. 1955. № 4. С. 124.

<sup>257</sup> См.: Чрезвычайная следственная комиссия // Известия Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. 1917. № 111. 7 июля; Следственная комиссия о большевиках // Петроградский листок. 1917. № 162. 7 июля.

<sup>258</sup> См.: Расследование о темных деньгах Ленина и К<sup>о</sup> // День. 1917. № 102 (1662). 6 июля.

член социал-демократической группы Польши и Литвы и член фракции большевиков Бронислав Веселовский, который показал: «Я заведовал сношениями газеты „Правда“ с редакцией заграничных бюллетеней большевистской фракции, причем корреспонденцию адресовал в „Стокгольм, Сальтсебаден, Фюрстенберг“... Все наши газеты и письма я передавал в Международный отдел Исполнительного комитета в открытом пакете, а Отдел отправлял дальше в установленном порядке... Стокгольмские бюллетени издаются на средства большевистской организации. Для этой цели „Правда“ ассигновала под расписку Ганецкого четыре с половиной тысячи руб. Деньги получил я и из них вручил Ганецкому три тысячи руб., а полторы тысячи внес на текущий счет Евгении Суменсон в Азовско-Донском банке, согласно указанию Ганецкого... Ганецкий после отъезда из Петрограда неоднократно просил телеграммами „Правду“, как я об этом слышал, перевести деньги на издание бюллетеней, так как взятые им четыре с половиной тысячи остались, по моим сведениям, в Петрограде»<sup>259</sup>.

Комиссия ЦИК не нашла ничего предосудительного в показаниях Б. А. Веселовского. Последний дал также свидетельские показания в ходе так называемого «Предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде против государственной власти». В ходе допроса 14 августа 1917 г. он заявил: «...с 18 мая работал в секретариате газеты „Правда“ по посылке заграничных телеграмм и посылке за границу газет... На моей обязанности лежало посылать в Стокгольм все русские социалистические газеты, посылались они через международное бюро Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов в Петрограде в Стокгольм, в бюро эмигрантов, а оттуда передавались Ганецкому, под наблюдением коего издавалась в Стокгольме редакцией нашей „Правды“ „Стокгольмские Бюллетени“... Секретарем „Правды“ было поручено мне передать Ганецкому 4500 руб. на издание им „Стокгольмских бюллетеней“, Ганецкий взял у меня из них 3000 руб., а 1500 руб. поручил мне внести на счет госпожи Суменсон в Азовско-Донском банке Петрограда. Однако затем Ганецкий заявил мне, что ему трудно отправить деньги за границу, и эти 3000 руб. положил на тот же счет Суменсон... После отъезда из Петрограда Ганецкий несколько раз присылал нам требования о высылке денег. Были ли посланы деньги – не знаю, через меня ему денег не переводилось...»

Телеграммы от редакции „Правды“ Ганецкому посылались с оплаченным ответом, чтобы не вводить его в расходы и чтобы не было надобности посылать ему затем деньги за расходы по посылке телеграмм»<sup>260</sup>.

Итак, показания Б. А. Веселовского однозначны. Он получил 4500 руб. от Секретариата ЦК партии большевиков и передал их Ганецкому. Часть денег, по просьбе последнего, он положил на счет Суменсон. Тем не менее сторонники «немецкой версии» происхождения денежных средств не унимаются, считая историю с 4500 руб. некой тайной операцией по сокрытию германских миллионов<sup>261</sup>. А вместе с тем, действительно, во время своего пребывания в Петрограде Я. С. Ганецкий 30 мая 1917 г. написал следующую расписку «Получил четыре тысячи пятьсот (4500) рублей для переправы за границу. 20 (30?) мая 1917 г.»<sup>262</sup>. Также известно, что 30 мая 1917 г. Секретариат ЦК РСДРП (б) получил 4500 руб., которые были собраны на митинге, где выступали В. И. Ленин и Г. Е. Зиновьев, и позже выдал их для бюллетеня «Русский корреспондент „Правда“»<sup>263</sup>. Сумма 4500 руб. числится на счете Е. М. Суменсон в Азовско-Донском банке и была внесена туда 12 июня 1917 г.<sup>264</sup>

<sup>259</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 509–510.

<sup>260</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 619–621.

<sup>261</sup> См.: Арутюнов А. А. Ленин. Личностная и политическая биография (Документы, факты, свидетельства). Т. 1. М., 2003. С. 154.

<sup>262</sup> Цит. по: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 139. Л. 51.

<sup>263</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 136. Л. 81 об.; Аникеев В. В. Документы ЦК РСДРП(б) в 1917 году (хроника событий). М., 1969. С. 138.

Таким образом, документальные источники опровергают распространившееся ныне мнение об «инородности» большевистских денег. В то же время составители примечаний научного издания «Следственное дело большевиков: Материалы Предварительного следствия о вооруженном выступлении 3–5 июля 1917 г. в г. Петрограде...» утверждают, что издание бюллетеня «Русский корреспондент „Правда“» осуществлялось за счет денежных средств А. Л. Гельфанда (Парвуса). Так, в кн. 1 этого издания приводится следующая информация: «Известно, что на их издание (имеется в виду бюллетень. – *Авт.*) Ганецкий получал деньги непосредственно от редакции „Правды“, а также от А. Л. Гельфанда (Парвуса)»<sup>265</sup>. Дальше больше. В примечании, приведенном в кн. 2, написано, что «Бюллетень издавался на деньги А. Л. Гельфанда (Парвуса) и служил для популяризации публикаций „Правды“ среди западных социал-демократов... В ходе Предварительного следствия выяснялось, не идут ли деньги от распространения „Бюллетеня“ на большевистские цели. Это предположение не подтвердилось. Данное издание являлось целиком коммерческим изданием Парвуса, причем практически не окупаемым...»<sup>266</sup>. В общем, по мнению составителей, большевистский бюллетень выходил только исключительно благодаря Парвусу. Непонятно только, чем документально подкрепляется данный тезис? И зачем Парвусу выпускать «коммерческое издание», которое не приносило ему прибыль? Каким образом вообще установлена «неокупаемость» бюллетеня «Русский корреспондент „Правда“»? По нашему мнению, без проведения в этом направлении исследовательской работы такое суждение можно считать исключительно голословным.

Таким образом, исходя из вышеизложенных в данной главе фактов, считаем, что все утверждения о том, что А. Л. Гельфанд (Парвус) получил из кайзеровской Германии 5 миллионов немецких марок, которые затем были переданы для нужд большевиков через членов Заграничного бюро ЦК РСДРП(б), являются выдумкой. Гнусными инсинуациями следует назвать намеки некоторых авторов на «немецкие деньги для Ильича», подтверждаемые якобы тем, что В. И. Ленин в многочисленных письмах и телеграммах, отправляемых в Стокгольм членам Заграничного бюро ЦК РСДРП (б), справлялся исключительно о деньгах<sup>267</sup>. Как выяснилось, Ленин справлялся обо всех текущих делах, в том числе о партийных документах, архиве и денежных средствах, оставленных в Швеции. Не соответствуют действительности утверждения авторов примечаний научного издания «Следственное дело большевиков...» о том, что письмо, в котором В. И. Ленин писал о получении 2000 руб. от М. Ю. Козловского, «является единственным известным на сегодняшний день документальным источником, подтверждающим непосредственное получение лично Лениным денежных средств от Парвуса – Ганецкого через Козловского, правда, весьма незначительных»<sup>268</sup>. Надуманным является утверждение доктора исторических наук Е. А. Сикорского о том, что члены Заграничного бюро ЦК РСДРП(б) «организовали печатание и переправку в Россию огромных тиражей большевистских листовок, плакатов и брошюр»<sup>269</sup>. Все вышеперечисленные заявления не подтверждаются документальными источниками.

<sup>264</sup> См.: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 434.

<sup>265</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. М., 2012. С. 864.

<sup>266</sup> Там же. Кн. 2. Ч. 2. М., 2012. С. 555–556.

<sup>267</sup> Цит. по: *Земан З., Шарлау В.* Парвус – купец революции. Нью-Йорк, 1991. С. 261. См. также: *Шуб Д.* «Купец революции». Парвус и германо-большевицкий заговор // Новый журнал. Кн. № 87. Нью-Йорк, 1967. С. 317; *Яковлев А. Н.* Сумерки. М., 2003. С. 115; *Он же.* Сумерки. Изд. 2-е, доп. и перераб. М., 2005. С. 123.

<sup>268</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 1. М. 2012. С. 731.

<sup>269</sup> Цит. по: *Сикорский Е. А.* Указ. соч. С. 266–267.

## Финансовая сторона издания газеты «Правда» в период двоевластия

### Историография вопроса

С началом выхода 5 марта 1917 г.<sup>270</sup> газеты «Правда» в прессе, в том числе иностранной, появились публикации, в которых была поднята тема финансирования печатного органа большевиков. 20 марта 1917 г. об издании газеты «Правда» на деньги «из немецкого источника» сообщила французская газета «Le Petit Parisien»<sup>271</sup>, аналогичного рода информация появилась на страницах отечественных изданий<sup>272</sup>. В ответ 30 июля газета «Рабочий и солдат»<sup>273</sup> обнародовала информацию о финансах «Правды», из которой следовало, что ее издательство покрывалось за счет исключительно внутренних источников<sup>274</sup>. Однако в прессе продолжали появляться и другого рода сообщения на эту тему. В частности, в газете «День» относительно покупки большевиками типографии сообщалось, что «на устройство ее были затрачены крупные суммы, неизвестно кем ассигнованные»<sup>275</sup>.

После известных июльских событий политическое противоборство в стране резко обострилось. В русской контрразведке на уровне подозрений циркулировали сведения о получении для «Правды» типографских станков из Германии<sup>276</sup>. Подобные инсинуации не остались незамеченными в руководстве РСДРП(б). В письме К. Радека Ленину от 16 июля 1917 г. сообщалось: «Мы узнали из достоверного источника, который Вам Александра (Коллонтай. – Авт.) назовет, что русская контрразведка ищет доводов, что „Правда“ будто бы получает деньги из Германии.

Это делается с ведома не только Терещенки, но и Церетели. Спросите об этом Мартова, которому, как я слышал, Церетели и Скобелев во время дела Гримма об этом говорили. Выведите дело на чистую воду, перейдите к публичному наступлению по этому делу»<sup>277</sup>. В целом политическая борьба обусловила идеологический характер всей будущей полемики по данной проблеме.

После окончания Гражданской войны в СССР были опубликованы воспоминания заведующего конторой газеты «Правда» К. М. Шведчикова, заведующего издательством «Прибой» С. М. Закс-Гладнева, члена редколлегии газеты «Правда» К. С. Еремеева<sup>278</sup>. Организаторы издания «Правды» утверждали, что газета выпускалась на деньги читателей. Тема «немецких

<sup>270</sup> Все даты приводятся по старому стилю. По старому и новому стилю приводится датировка иностранных источников.

<sup>271</sup> Les menées allemandes à Petrograd // Le Petit Parisien. 1917. 2 april.

<sup>272</sup> Например, правительственная газета «Новое время» писала: «Свои „финансовые“ дела „Правда“ устраивает, по-видимому, весьма недурно... Судя по тому, что в конторе „Правда“ собранные 75 тысяч какими-то таинственными путями сразу превращаются в 180 тысяч, „Правде“ действительно не приходится тужить». – Новое время. 1917. 27 апреля.

<sup>273</sup> Ежедневная газета РСДРП(б), которая издавалась с 23 июля по 9 августа 1917 г. вместо закрытой Временным правительством газеты «Правда».

<sup>274</sup> Продолжение доклада Центрального Комитета РСДРП // Рабочий и солдат. 1917. 30 июля. Полный текст доклада см.: Протоколы VI съезда РСДРП(б). 26 июля – 3 августа. М., 1919. С. 38–39.

<sup>275</sup> День. 1917. 25 августа.

<sup>276</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 1. С. 785.

<sup>277</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 1а. Д. 122. Л. 1; Злоказов Г. И. Меншевицско-эсеровский ВЦИК Советов в 1917 году. М, 1997. С. 95–96.

<sup>278</sup> См.: Шведчиков К. М. Минувшие дни // Правда. 1922. № 98. 5 мая; Он же. «Правда» в 1917 году // Правда. 1937. № 122. 5 мая; Закс-Гладнев С. Возобновление «Правды» // Журналист. 1927. № 2. С. 16–20; Еремеев К. Воскресенье «Правды» (из воспоминаний 1917 г.) // Правда. 1927. № 63. 18 марта.

денег» в финансировании большевистской печати в советской историографии 20–30-х гг. не рассматривалась.

Новый этап полемики по данному вопросу развернулся после публикации в 1956 г. русским эмигрантом Г. Катковым документов из трофейного немецкого архива<sup>279</sup>. Катков, в частности, обнаружил телеграмму статс-секретаря министерства иностранных дел Германии Рихарда фон Кюльмана от 20 ноября (3 декабря) 1917 г.<sup>280</sup>, в которой он, намекая на субсидирование газеты «Правда», сообщал германскому кайзеру: «*Лишь средства, непрерывно поступавшие большевикам с нашей стороны по разным каналам и под меняющимися ярлыками, позволили „Правде“, их главному органу, предпринять энергичные действия и сильно расширить по началу узкую базу их партии*»<sup>281</sup>. На немецком языке телеграмма Кюльмана увидела свет в 1957 г.<sup>282</sup>, а через год в Лондоне был издан сборник документов «Германия и революция в России в 1915–1918. Документы из архивов германского министерства иностранных дел» на английском языке<sup>283</sup>.

Опубликованные документы из архива МИД Германии вызвали на Западе новую волну исследовательского интереса к данной теме, зачастую носящего откровенно ангажированный характер<sup>284</sup>. При этом отдельные авторы весьма вольно публиковали ту часть телеграммы Кюльмана, где упоминалось о газете «Правда»: «С того момента, как большевики стали получать от нас деньги под разными этикетками через различные каналы, они могли широко поставить свою главную газету „Правду“»<sup>285</sup>. Или же так: «Лишь тогда, когда большевики начали получать от нас постоянный приток фондов через разные каналы и под различными ярлыками, они стали в состоянии поставить на ноги их главный орган „Правду“»<sup>286</sup>. Причем данные авторы при переводе на русский язык использовали англоязычный текст телеграммы, тем самым осуществляя двойной перевод.

Стоит отметить, что среди зарубежных исследователей были и те, кто неоднозначно оценивал значение телеграммы Р. Кюльмана. Например, французский историк Ж. Боннен отмечал: «Важность этого документа была, без сомнения, преувеличена самим Катковым, который писал, что трудно предположить, будто статс-секретарь иностранных дел Кюльман мог соврать своему монарху. Известно мнение Нэмира<sup>287</sup>, который видел в Кюльмане привычного вруна (см. *Avenues of History, London, 1952, p. 74*)»<sup>288</sup>. Изучив документы МИД Германии, Боннен сделал вывод, что донесение Кюльмана стало ответом на телеграмму представителя МИД Германии при Главной ставке, секретаря посольства Курта фон Лерснера от 16 (29) ноября 1917 г.

<sup>279</sup> Документы из архива министерства иностранных дел Германии в апреле 1945 г. были обнаружены частями 1-й американской армии в горах Гарца. В 1948 г. документы были отправлены в Лондон, после чего американцы и англичане замикрофильмировали их. С 1956 г. началась передача подлинников документов правительству ФРГ. См.: *Дашинцев В. И.* Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. Т. 1. М., 1973. С. 22.

<sup>280</sup> См.: *Katkov G.* German foreign office documents on financial support to the Bolsheviks in 1917 // *International Affairs*. Apr. 1956. Vol 32. № 2. P. 189.

<sup>281</sup> Авторы статьи благодарят казанского краеведа Льва Моисеевича Жаржевского за аутентичный перевод текста телеграммы с немецкого на русский язык.

<sup>282</sup> См.: *Julius Epstein.* Lenins deutsche Millionen // *Die Zeit*. 1957. 27 junl.

<sup>283</sup> См.: *Germany and the revolution in Russia 1915–1918. Documents from the Archives of the German Foreign Ministry / Ed. By Z. A. B. Zeman.* London, 1958.

<sup>284</sup> См., например: *Аронсон Г.* Большевики и немецкие деньги // *Новое Русское Слово*. 1956. 6 июля; *Шуб Д. Н.* Ленин и Вильгельм. Новое о германо-большевистском заговоре // *Новый журнал*. Кн. 57. Нью-Йорк, 1959; *Пушкарев С.* Тайный союз Ленина с Вильгельмом // *Новое Русское Слово*. 1962. 21–24 января; *Авторханов А.* Происхождение партократии. В 2 т. Т. 1. Франкфурт-на-Майне, 1973. С. 327.

<sup>285</sup> Цит. по: *Аронсон Г.* Большевики и немецкие деньги // *Новое Русское Слово*. 1956. 6 июля.

<sup>286</sup> Цит. по: *Шуб Д. Н.* Ленин и Вильгельм. Новое о германо-большевистском заговоре // *Новый журнал*. Кн. 57. Нью-Йорк, 1959. С. 254.

<sup>287</sup> Льюис Бернштейн Нэмир (Lewis Bernstein Namier) – английский историк (*Прим. авт.*).

<sup>288</sup> См.: *Bonnin G.* Les Bolcheviques et l'argent allemande pendant la premiere guerre mondiale // *Revue historique*. Vol. 233. 1965. P. 102.

№ 1771<sup>289</sup>, в которой последний передал своему руководству просьбу германского императора добиваться на ожидавшихся переговорах с Советской Россией «какого-либо союза или дружеских отношений с русскими...»<sup>290</sup>. На этом документе есть пометка Кюльмана: «Бергену. Пожалуйста, набросайте ответ, который нас ни к чему не обязывает»<sup>291</sup>. Очевидно, что текст телеграммы от 20 ноября (3 декабря) 1917 г. составлял не лично статс-секретарь министерства иностранных дел Германии Рихард фон Кюльман, а советник Политического отдела МИД Германии Диего фон Берген.

Другой автор, Борис Суварин, в критической статье по поводу выхода книги А. И. Солженицына «Ленин в Цюрихе» писал: «В этой телеграмме немецкий министр иностранных дел приписывает себе заслугу в оказании финансовой помощи инородным сепаратистам и большевикам „разными путями и под личными этикетками“ (то есть закамуфлированно и без ведома адресатов), объясняя этим самым самое большое распространение „Правды“. Этот запоздалый доклад типичен для высокого сановника, который задним числом и без всяких доказательств хвастается, что принимал участие в событиях, прекрасно зная, что кайзер лишен возможности что-либо проверить. Однако министр сам себя выдает мелочью, дискредитирующей его версию относительно „Правды“. Эта газета под разными названиями выходила с 1912 года, без всякой посторонней помощи, и ее огромный успех в 1917 году был вызван безудержной пропагандой за немедленный мир. Деньги тут ни при чем»<sup>292</sup>.

В советской историографии послевоенного времени вопрос о финансовой стороне издания «Правды» рассматривался главным образом через призму организаторской, идеологической деятельности РСДРП(б)<sup>293</sup>. Отдельные исследователи стремились детально разобраться в источниках существования главной партийной газеты и произвели специальные подсчеты, указав роль различных категорий читателей в сборе денежных средств на «Правду»<sup>294</sup>. Обстоятельный разбор вопроса финансирования издания «Правды» сделал в ряде своих работ И. С. Сазонов<sup>295</sup>. Автор впервые ввел в научный оборот весьма важный документ – протокол допроса заведующего конторой газеты «Правда» К. М. Шведчикова, арестованного Временным правительством после известных июльских событий 1917 года<sup>296</sup>. При этом советские историки считали телеграмму Кюльмана фальшивкой, обосновывая свою позицию ее сомнительным с источниковедческой точки зрения происхождением<sup>297</sup>.

<sup>289</sup> Там же.

<sup>290</sup> См.: Germany and the revolution in Russia 1915–1918. P. 93–94. Перевод текста с английского языка на русский взят из кн. Николаевский Б. И. Тайные страницы истории / Ред. – сост. Ю. Г. Фельштинский. М., 1995. С. 352.

<sup>291</sup> Germany and the revolution in Russia 1915–1918. P. 94.

<sup>292</sup> См.: Суварин Б. Солженицын и Ленин. «Ленин в Цюрихе» с исторической точки зрения // Время и мы. Журнал литературы и общественных проблем. 1977. № 22. Октябрь. С. 139.

<sup>293</sup> См.: Астрахан Х. М., Сазонов И. С. Создание массовой большевистской печати в 1917 году // Вопросы истории. 1957. № 1. С. 87–89; Будников В. П. В. И. Ленин и газета «Правда» в 1917 году // Вопросы истории. 1960. № 4. С. 163; Андронов С. А. Боевое оружие партии. Газета «Правда» в 1912–1917 годах. Л., 1962. С. 292, 295, 329–331.

<sup>294</sup> См.: Кострикин В. И. Роль трудящихся масс в создании большевистской печати в 1917 г. // Труды Московского государственного историко-архивного института. 1963. Т. 18. С. 154; Копанев А. А. Участие рабочих Петрограда в сборе средств на издание большевистских газет в 1917 г. // Великий Октябрь и исторические завоевания советского народа: Межвузовский сборник. Л., 1980. С. 160–162.

<sup>295</sup> См.: Сазонов И. С. Преследования большевистской газеты «Правда» в 1917 г. // О советской и зарубежной печати. Л., 1964; Он же. Из каких источников финансировалась газета «Правда» в 1917 году? // Ученые записки кафедр общественных наук вузов Ленинграда. История КПСС. Вып. 8. КПСС в борьбе за социализм и коммунизм. Л., 1968; Он же. Большевистское слово. Идеино-политическая работа большевиков Петрограда в 1917 году. Л., 1978.

<sup>296</sup> Сазонов И. С. Преследования большевистской газеты «Правда» в 1917 г. С. 102; Он же. Из каких источников финансировалась газета «Правда» в 1917 году? // Ученые записки... С. 41–43; Он же. Большевистское слово. Идеино-политическая работа большевиков Петрограда в 1917 году. С. 129, 132–135, 197.

<sup>297</sup> См., например: Астрахан Х. М., Сазонов И. С. Создание массовой большевистской печати в 1917 году // Вопросы истории. 1957. № 1. С. 89; Миц И. И. История Великого Октября. В 3 т. М., 1968. Т. 2. С. 98; Сазонов И. С. Из каких источников финансировалась газета «Правда» в 1917 году? // Ученые записки... С. 36–37.

С новой силой дискуссия разгорелась в годы перестройки, когда вопрос об источниках издания «Правды» стал рассматриваться как эпизод финансирования Октябрьской революции со стороны Германии. В этой ситуации к данной теме возвратился А. М. Совокин, который сделал вывод, что «газета не только окупала расходы по ее изданию и рассылке, но даже приносила прибыль, и дефицита от издания не было». Что касается купленной большевиками типографии «Труд», то, как указал А. М. Совокин, деньги на нее были собраны читателями газеты, а частично взяты из доходов самой «Правды»<sup>298</sup>. В то же время эмигрировавший из СССР историк Ю. Г. Фельштинский, не утруждая себя сбором каких-либо доказательств, утверждал, что Германия финансировала ленинскую «Правду» в 1917 году<sup>299</sup>.

В постсоветский период политическая конъюнктура обусловила однобокий характер суждений о причастности кайзеровской Германии к изданию газеты<sup>300</sup>. Однако Г. И. Злоказов, обратившись к материалам Особой следственной комиссии Временного правительства об июльских событиях 1917 г., сделал вывод, что «... никаких других источников доходов, кроме подписки и пожертвований, в контору газеты „Правда“ не поступало. Не получала газета и никаких крупных сумм из-за границы, кроме нескольких тысяч финских марок»<sup>301</sup>. Выводы А. Совокина и Г. Злоказова подтвердили С. С. Попова, которая ввела в научный оборот новые архивные документы<sup>302</sup>, и А. А. Антонов-Овсеенко<sup>303</sup>.

Особую позицию занимают историки Г. Л. Соболев и А. В. Шубин. Соболев, соглашаясь с тем, что «Правда» выпускалась на добровольные пожертвования со стороны рабочих, указывает на 20 тыс. рублей, которые якобы были заняты большевиками у союза трактирщиков в марте 1917 г.<sup>304</sup> Однако он ошибается: ранее на основе архивных документов было установлено, что профсоюз работников трактирного промысла предоставил заем не в марте, а 12 августа 1917 г.<sup>305</sup> При этом Г. Л. Соболев констатирует: «Разумеется, можно подвергать критике и сомнению приведенные выше сведения о финансировании „Правды“, но других данных не удалось обнаружить даже Д. А. Волкогонову, имевшему возможность поискать их в самых секретных архивах»<sup>306</sup>. Шубин же полагает, что «... у большевиков были спонсоры за пределами рабочего класса, но размеры их помощи составили всего несколько десятков тысяч рублей, что не играло существенной роли в успехах Ленина и его партии»<sup>307</sup>.

<sup>298</sup> См.: Совокин А. М. Миф о «немецких миллионах» // Вопросы истории КПСС. 1991. № 4. С. 74–75.

<sup>299</sup> См.: Фельштинский Ю. Г. Деньги для диктатуры пролетариата // Родина. 1990. № 11. С. 43.

<sup>300</sup> См.: Фельштинский Ю. Г. Брестский мир: октябрь 1917 – ноябрь 1918. М., 1992. С. 33; Николаевский Б. И. Тайные страницы истории / Ред. – сост. Ю. Г. Фельштинский. М., 1995. С. 234; Фельштинский Ю. Г. Как добывались деньги для революции // Вопросы истории. 1998. № 9. С. 50; *Он же*. Вожди в законе. Изд. 2-е, доп. М., 2008. С. 53; *Он же*. Германия и революция в России. 1915–1918. Сб. документов. М., 2013. С. 9.

<sup>301</sup> Злоказов Г. И. Материалы Особой следственной комиссии Временного правительства об июльских событиях 1917 года // Отечественная история. 1999. № 5. С. 85.

<sup>302</sup> См.: Попова С. С. Между двумя переворотами. Документальные свидетельства о событиях лета 1917 года в Петрограде (по французским и российским архивным источникам). М., 2010. С. 222–223, 225–227, 229–230; *Она же*. Допрос в контролёрке // Правда. № 105 (29735). 23–26 сентября. 2011. С. 6.

<sup>303</sup> См.: Антонов-Овсеенко А. А. Большевики. 1917. М., 2014. С. 258–259; *Он же*. Германские деньги в большевистской печати: миф и реальность. Тверь. 2013. С. 73; *Он же*. Роль периодической печати в формировании общественного сознания в России в 1917 г.: дис. ... д-ра филол. наук. Тверь, 2013. С. 233.

<sup>304</sup> См.: Соболев Г. Л. Тайна «немецкого золота». СПб.; М., 2002. С. 97; *Он же*. Тайный союзник. Русская революция и Германия. 1914–1918. СПб., 2009. С. 221.

<sup>305</sup> См.: Аникеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году. М., 1969. С. 243; Сазонов И. С. Большевистское слово. С. 215.

<sup>306</sup> Цит. по: Соболев Г. Л. Тайна «немецкого золота». С. 98; *Он же*. Тайный союзник. Русская революция и Германия. 1914–1918. С. 222.

<sup>307</sup> См.: Шубин А. В. Ленин и деньги: бухгалтерия Октябрьской революции // 22 апреля 2016 г. Сайт Российского военно-исторического общества [электронный ресурс] – Электронные тестовые данные. – Режим доступа: <http://histrf.ru/lyboznatelnim/history-delusions/article-history-delusions/lienin-i-dienhhi-bukhalttieriia-oktiabrskoi-rievoliutsii>

С источниковедческой точки зрения большую помощь авторам оказали материалы, которые были сравнительно недавно опубликованы сотрудниками Государственного архива РФ<sup>308</sup>. Особо отметим, что в данном сборнике нет ни одного документа, который прямо свидетельствовал бы об издании газеты «Правда» на немецкие деньги, хотя в его вводной статье составитель О. К. Иванцова недвусмысленным образом указывает на этот источник<sup>309</sup>.

Таким образом, между исследователями продолжается спор относительно самоокупаемости газеты «Правда», а также в отношении финансовых возможностей большевиков самостоятельно организовать выпуск своей партийной печати. Посмотрим, насколько те или иные авторы были правы, для чего проанализируем бухгалтерию газеты с марта по май 1917 года.

---

<sup>308</sup> См.: Следственное дело большевиков... Сб. документов в 2 кн. / Под ред. О. К. Иванцовой. М., 2012.

<sup>309</sup> См.: *Иванцова О. К.* «Германский фактор» в русской революции: по материалам следственного дела большевиков в июле – октябре 1917 г. // Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 73.



## Возобновление издания газеты «Правда»

Выход в свет большевистской газеты напрямую связан с революционными событиями февраля 1917 года. Как известно, с 23 февраля революция в Петрограде развивалась по нарастающей. 25 февраля началась всеобщая забастовка, в которой участвовали в том числе и печатники столицы. Как вспоминал Д. Заславский, в Петрограде в этот день вышли только «Правительственный вестник» и «Русское знамя», хотя во всех других городах страны газеты выходили без перерыва<sup>310</sup>. Воспользовавшись моментом, большевики вместе с меньшевиками и анархистами 27 февраля заняли типографию реакционной газеты «Русская воля» и стали печатать свои прокламации и листовки<sup>311</sup>.

В этой ситуации комитет журналистов Государственной думы (Львов, Гессен, Пиленко) инициировал перед исполкомом Совета рабочих депутатов издание бюллетеня, получившего наименование «Известия Журналистов». Они выходили регулярно несколько дней, пока не возобновилось печатание газет. Тогда же было принято решение исполкома Совета рабочих депутатов о запрещении выпуска в свет без особого разрешения всех газет, кроме «Известий Совета рабочих депутатов», первый номер которых вышел 28 февраля<sup>312</sup>.

Революционные события в Петрограде, перерыв в издании газет привели к колоссальному спросу на печатную продукцию. Граждане столицы буквально изголодались по газетам, многим обывателям хотелось с первых рук узнать о событиях в Петрограде. Издававшиеся «Известия журналистов» печатались тиражом 2 млн экз. и мгновенно расходились среди горожан. В газете «Русское слово» (издавалась в Москве И. Д. Сытиным) за 4 марта сообщалось о том, что на столичном вокзале после прибытия московского поезда с газетами, в которых подробно освещались революционные события в Петрограде, между артельщиками началось «форменное сражение» за печатный товар. Привезенные газеты мгновенно расхватывали и отправили по магазинам, где они тотчас были раскуплены. Затем, в течение всего дня, московские газеты котировались как биржевые бумаги: за номер платили 100 и 1000 рублей. У кафе «Пекарь» начался настоящий аукцион и один из номеров «Русского слова» был продан за 10 000 руб., пожертвованных в пользу революции одним из коммерсантов. Об этом же сообщали «Биржевые ведомости»<sup>313</sup>.

Революционная эйфория, лозунги свободы, братства и равенства, охватившие широкие народные массы, способствовали резкой активизации политической активности трудящихся. Большой популярностью стали пользоваться политические издания, в противовес профессиональным, развлекательным и др. Отсюда большой интерес к печатной продукции, прежде всего газетам и журналам, объем которой значительно вырос. По некоторым данным, только в Петрограде с 27 февраля по 25 декабря 1917 г. выходила 161 газета, действовало от 70 до 300 типографий и типолитографий<sup>314</sup>. Исследователи отмечают, что с февраля 1917 г. политическая литература стала пользоваться «колоссальным общественным спросом», среди нее выросла доля различных партийных изданий. Десятки своих газет имели кадеты, эсеры и меньшевики, энесы, бундовцы и представители других политических партий.

<sup>310</sup> См.: История СССР (XIX – начало XX в.): Учебник / Под ред. И. А. Федосова. М.: Высш. Школа, 1981. С. 377; Заславский Д. Печать в Февральские дни // Журналист. 1927. № 2. С. 11.

<sup>311</sup> См.: Стурин Л. М. Россия, 1917 год: Из истории борьбы политических партий. М.: Мысль, 1987. С. 68.

<sup>312</sup> См.: История СССР (XIX – начало XX в.): Учебник / Под ред. И. А. Федосова. С. 379; Заславский Д. Печать в Февральские дни. С. 11–12.

<sup>313</sup> См.: Антонов-Овсеенко А. А. Периодическая печать революционной России (февраль – октябрь 1917 г.): Монография. М.: МГИ им. Е. Р. Дашковой, 2012. С. 61–63.

<sup>314</sup> См.: Антонов-Овсеенко А. А. Периодическая печать революционной России (февраль – октябрь 1917 г.). С. 63, 64.

В этом плане издание пролетарской газеты не было каким-либо особенным явлением<sup>315</sup>. Идея свободы слова для всех политических партий не оспаривалась в первые дни и лидерами эсеро-меньшевистского исполкома, ибо затянувшаяся забастовка печатников подрывала их политические позиции. Вот почему исполком Совета рабочих депутатов предоставил большевикам возможность возобновить издание собственного печатного органа.

2 марта 1917 г. бюро ЦК РСДРП(б) обсудило вопрос о возобновлении выпуска газеты «Правда». А. Г. Шляпников вспоминал, что для получения типографии члены бюро решили обратиться в исполком Петроградского Совета, а все вопросы по организации газеты поручили В. Молотову. Для руководства хозяйственной частью пригласили К. М. Шведчикова<sup>316</sup>. 3 марта 1917 г. на заседании Петербургского комитета РСДРП(б) также было принято решение «предложить ЦК восстановить вместе с ПК центральный орган партии „Правду“»<sup>317</sup>. 4 марта 1917 г. на заседании Бюро ЦК было принято окончательное решение об издании газеты «Правда» как органа ЦК и ПК РСДРП(б)<sup>318</sup>, после чего большевики получили мандат исполкома Совета на занятие части помещений газеты министерства внутренних дел «Сельский вестник». Трудно точно определить, кто и когда подписал и выдал большевикам данный мандат. Один из редакторов «Правды» К. Еремеев вспоминал, что мандат (ордер) был получен 4 марта с помощью Ю. М. Стеклова. Н. Суханов писал, что типография была занята, «кажется, по моему ордеру»<sup>319</sup>. Оба они, и Ю. М. Стеклов, и Н. Н. Суханов, входили в состав образованной 3 марта 1917 г. комиссии Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов по заведованию издательско-типографским делом<sup>320</sup>. Любопытные сведения сообщила авторам статьи сотрудник «Музея печати», филиала Государственного музея истории Санкт-Петербурга, Татьяна Петровна Котлярова. Из них следует, что ордер, выданный большевикам, был подписан временным заведующим бюро печати при Государственной Думе Бельским<sup>321</sup>. В любом случае занятие газеты «Сельский вестник» редакцией «Правды» произошло легально, на законных основаниях революционной эпохи. При этом исполком Петросовета выдал мандат (ордер) на предоставление типографии «Сельского вестника» также и для меньшевистской «Рабочей газеты»<sup>322</sup>.

Расскажем немного о том, что представляли собой издательство и типография «Сельского вестника». Газета «Сельский вестник» с 1910 г. располагалась в Петербурге, в шестиэтажном доходном доме М. П. Гау по ул. Набережная реки Мойка, 32. В этом доме газета арендовала несколько квартир на первом, втором и третьем этажах, а также находившуюся в дворе трехэтажном флигеле типографию<sup>323</sup>. Редакция «Правды» в марте 1917 г. получила три из шести комнат квартиры № 4 редакции «Сельского вестника» на втором этаже дома<sup>324</sup>.

<sup>315</sup> С. Закс-Гладнев писал, что в Петрограде в эти дни широко распространился слух о том, что печатники возобновят свою работу только тогда, когда будет получено разрешение на выпуск «Правды». См.: *Закс-Гладнев С.* Возобновление «Правды» // Журналист. 1927. № 2. С. 16.

<sup>316</sup> См.: *Шляпников А.* Семнадцатый год. Кн. 1 (январь, февраль и три дня марта). М.; Пг., 1923. С. 228.

<sup>317</sup> См.: Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году: Протоколы и материалы заседаний. СПб., 2003. С. 45.

<sup>318</sup> См.: Заседание Бюро ЦК 4 марта 1917 г. // *Правда*. 1917. № 4. 9 марта.

<sup>319</sup> См.: *Еремеев К.* Воскресенье «Правды» (из воспоминаний 1917 г.) // *Правда*. 1927. № 63. 18 марта; *Суханов Н. Н.* Записки о революции. Книга четвертая. Берлин. Петербург. Москва. 1922. С. 439.

<sup>320</sup> См.: Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. Т. 1. 27 февраля – 31 марта 1917 года. Л., 1991. С. 82.

<sup>321</sup> *Котлярова Т. П.* [Об обстоятельствах захвата типографии и редакции издателями газеты «Правда»] главного редактора и директора-распорядителя «Сельского вестника» В. Д. Лошакова. Рукопись.

<sup>322</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1826. Оп. 1. Д. 12 а. Л. 212–213 об.; Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 1. С. 260–261; Докладная записка В. Д. Лошакова от 10 апреля 1917 г. (сведения Т. П. Котляровой).

<sup>323</sup> См.: *Демидова В. И.* Маленькие истории дома на Мойке // Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Вып. 11. Музей, школа, семья. СПб., 2005. С. 92–93.

<sup>324</sup> См.: *Бондаревская Т. П., Великанова А. Я., Суслова Ф. М.* Ленин в Петербурге-Петрограде. Места жизни и деятельности в городе и окрестностях 1890–1920 гг. Изд. 2-е, доп. Л., 1980. С. 292; *Глезеров С.* Газету не сдадут. Интервью с заведующей «Музея печати» В. И. Демидовой // Санкт-Петербургские ведомости. 2012. № 4. 13 января.

На первом этаже для конторы «Правды» было выделено часть помещений книжного склада<sup>325</sup>. Большевистская «Рабочая газета» заняла две из шести комнат квартиры № 6 на третьем этаже, где ранее располагались бухгалтерия, касса и отдел подписки «Сельского вестника»<sup>326</sup>.

Какими средствами располагали большевики для издания своей газеты? Как указывали И. Т. Смилга и К. М. Шведчиков, для выпуска газеты организаторы имели наличными 100 рублей<sup>327</sup>. Эти данные подтверждаются документально, в кассовом отчете газеты «Правда» в приходной части обозначена сумма в 100 руб.<sup>328</sup> Однако в составленном Е. Д. Стасовой финансовом отчете ЦК РСДРП(б) с 15 января по 7 марта 1917 г. в статье расходов указана сумма в 2000 руб. для газеты «Правда»<sup>329</sup>. Позже стало известно, что к 1 февраля 1917 г. в Бюро ЦК поступило пожертвование от А. М. Горького в размере 3000 руб.<sup>330</sup> Данная сумма, как написал А. Г. Шляпников в своих воспоминаниях, и была положена в фонд «Правды»<sup>331</sup>.

Редакция «Сельского вестника» обладала значительным запасом бумаги (около 16 000 пудов)<sup>332</sup> и штатом наборщиков в типографии, что облегчило издание «Правды». Кроме того, к изданию газеты были привлечены профессионалы, знакомые с ведением коммерческой деятельности в этой сфере. В частности, К. С. Еремеев имел опыт работы в «Звезде» и «Правде», А. М. Гертик являлся заведующим хозяйством «Правды» в 1912–1914 гг. В этот раз для руководства хозяйственной частью пригласили К. М. Шведчикова, который в 1911–1914 гг. являлся издателем ежемесячного большевистского журнала «Просвещение»<sup>333</sup>. В целом выходе «Правды» в свет вначале сопутствовали некоторые политические, материально-технические и субъективные обстоятельства.

5 марта 1917 г. вышел первый номер газеты «Правда» тиражом 200 000 экз., который был в основном распространен бесплатно<sup>334</sup>. Далее издание газеты осуществлялась на коммерческой основе. Забегая вперед, отметим, что распространенное мнение о «громдных тиражах» газеты «Правда» в первой половине 1917 г. весьма сомнительно, в особенности если сравнить данное издание с другими. Новейшие исследования показывают, что, например, буржуазное «Русское слово» выходило тиражом до 1 млн экз., «Биржевые ведомости» – 120 тыс. экз., «Петербургский листок» – 80 тыс., «Новое время» – 60 тыс. и т. п.<sup>335</sup> Из партийно-политических изданий можно отметить меньшевистскую газету «День» (38–50 тыс.

<sup>325</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 1. С. 259; Докладная записка главного редактора и директора-распорядителя «Сельского вестника» В. Д. Лошакова от 10 (23) апреля 1917 г. (сведения Т. П. Котляровой).

<sup>326</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1826. Оп. 1. Д. 12 а. Л. 212–213 об.; Следственное дело большевиков... Сб. документов. Кн. 2. Ч. 1. С. 260–261; Докладная записка В. Д. Лошакова от 10 апреля 1917 г. (сведения Т. П. Котляровой).

<sup>327</sup> См.: Протоколы VI съезда РСДРП(б). 26 июля – 3 августа. М., 1919. С. 39.

<sup>328</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 313.

<sup>329</sup> См.: Аликеев В. В. Документы Великого Октября. М., 1977. С. 198.

<sup>330</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 132. Л. 2; Аликеев В. В. Указ. соч. С. 197–198.

<sup>331</sup> См.: Шляпников А. Семнадцатый год. Кн. 2 (март). М.: Л., 1925. С. 116.

<sup>332</sup> См.: Закс-Гладнев С. Возобновление «Правды». С. 18. Автор воспоминаний далее указывает, что данный казенный запас бумаги пришлось делить в типографии с меньшевистской «Рабочей газетой». За бумагу приходилось платить, но с отсрочкой за первые две-три недели. См.: Попова С. С. Между двумя переворотами. С. 225.

<sup>333</sup> Шведчиков Константин Матвеевич (1884–1952), сын лесного сторожа. Окончил реальное училище, сотрудничал в газете «Наша жизнь». Большевик с 1904 г. В 1906 г. организатор боевых дружин. В 1908 г. арестован. После Февраля 1917 г. входил в состав Бюро ЦК РСДРП (б). Член Петроградского ВРК. Участвовал в возобновлении издания газеты «Правда». В 1918–1924 гг. руководил бумажной промышленностью, являлся одним из руководителей «Союзкино». С августа 1932 – член коллегии Наркомздрава и директор Всероссийского объединения курортов. Затем начальник Главного управления по заповедникам с 1936-го по 1949 гг. (Прим. авт.).

<sup>334</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 475; Протоколы VI съезда РСДРП(б). 26 июля – 3 августа. С. 39. С. Закс-Гладнев вспоминал, что 1-й номер газеты члены коллектива «Правды» сами раздавали прохожим, причем тем гражданам, кто справлялся о цене газеты, предоставлялось право уплатить за нее по своему усмотрению. Таким образом было выручено от продажи первого номера около 500 руб. См.: Закс-Гладнев С. Возобновление «Правды». С. 19.

<sup>335</sup> См.: Антонов-Овсеенко А. А. Указ. соч. С. 74.

экз.), «Новую жизнь» меньшевиков-интернационалистов (62–115 тыс. экз.), черносотенное «Живое слово» (30–85 тыс. экз.), проправительственное «Новое время» (55–100 тыс. экз.), кадетскую «Речь» (50–100 тыс. экз.)<sup>336</sup>. На этом фоне, как нам представляется, тиражи большевистской «Правды» (50–100 тыс. экз.) не выглядят каким-либо исключением.

---

<sup>336</sup> Там же. С. 76.

## Бухгалтерия большевистской газеты

В нашем распоряжении оказались канцелярские книги редакции, газетные отчеты, результаты экспертизы, проведенной Временным правительством в рамках следственного дела против большевистской партии, которые позволяют оценить финансовые возможности «Правды». Основной доход газета «Правда» получала от подписчиков<sup>337</sup>, от продажи провинциальным и городским контрагентам, а также от розничной продажи.

Подписная цена на газету «Правда» в марте 1917 г. составляла: на 12 месяцев – 10 руб.; на 6 месяцев – 5 руб. 25 коп.; на 3 месяца – 2 руб. 75 коп.; на 1 месяц – 1 руб.<sup>338</sup> Ввиду повышения расходов по изданию газеты с 5 апреля подписная цена возросла: на 12 месяцев – 16 руб.; на 6 месяцев – 8 руб. 25 коп.; на 3 месяца – 4 руб. 35 коп.; на 1 месяц – 1 руб. 50 коп.<sup>339</sup> В итоге от подписки за март-апрель в кассу поступило 53 894 руб. 49 коп., за май – 34 117 руб. 81 коп.<sup>340</sup>

Продажа газеты провинциальным и городским контрагентам осуществлялась по 4 руб. за 100 номеров, а с 5 апреля – по 6 руб. за 100 номеров<sup>341</sup>. За март-апрель от провинциальных контрагентов было получено 35 000 руб., от городских – 36 511 руб. 73 коп.; за май от провинциальных контрагентов – 23 149 руб. 45 коп., от городских – 24 673 руб. 23 коп.<sup>342</sup>

Розничная цена отдельного номера «Правда» в марте 1917 г. составляла 5 коп., с 5 апреля – 8 коп.<sup>343</sup> От розничной продажи за март-апрель было получено 25 000 руб., за май – 21 733 руб. 45 коп.<sup>344</sup>

Здесь мы немного отвлечемся и зададимся вопросом: насколько соответствовала подписная и розничная цена на газету «Правда» материальным возможностям рабочих, солдат, матросов, городских жителей? Отметим вначале, что розничная цена на «Правду» не превышала стоимости других газет, продававшихся тогда в столице. Так, меньшевистская газета «День» продавалась в марте-апреле по 8 коп. за экземпляр, в мае – июле по 12 коп.; кадетская «Речь» – в марте по 8 коп., в апреле – июле по 12 коп.<sup>345</sup> Не многим отличалась в этом отношении и ситуация с подписной ценой на «Правду». Вообще, что касается возможности приобретения рабочими печатной продукции в 1917 г., то современный историк А. А. Антонов-Овсеенко путем сравнительного анализа величины оплаты труда и цен на товары и услуги сделал вывод о необременительности покупки газет, в сравнении с покупкой ими, конечно, продовольственных товаров. В частности, в марте 1917 г. стоимость 10 шт. папирос «Кадо» составляла 15 коп., проезда на транспорте в октябре – 15–20 коп., что сопоставимо со стоимостью одного номера «Правды»<sup>346</sup>. Средний дневной заработок квалифицированного рабочего составлял 12 руб., что составит в месяц 312 руб. (из расчета 26 рабочих дней, по 6 дней в неделю). В то же время приобретение, например, 30 номеров газеты «День», по 12 коп. за номер, в середине 1917 г.

<sup>337</sup> К. Шведчиков сообщал следующие сведения: «Таких подписчиков, как иногородних, так и городских, к 1 апреля было около 8000, к концу апреля – около 13 000, к концу мая – около 18 000 и к концу июня – около 21 000. См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 474.

<sup>338</sup> См.: Правда. 1917. № 6. 11 марта.

<sup>339</sup> См.: Правда. 1917. № 23. 1 апреля.

<sup>340</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 119.

<sup>341</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 475.

<sup>342</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 119.

<sup>343</sup> См.: Правда. 1917. № 6. 11 марта; № 23. 1 апреля.

<sup>344</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 119.

<sup>345</sup> См.: Антонов-Овсеенко А. А. Указ. соч. С. 74.

<sup>346</sup> См.: Антонов-Овсеенко А. А. Указ. соч. С. 80.

составляла 3,6 руб. в месяц<sup>347</sup>. Как мы уже знаем, подписка на «Правду» стоила в марте 1917 г. 1 руб. на месяц (минимальная цена) и 10 руб. на целый год (максимальная цена).

Финансовые средства, предназначенные для нужд газеты «Правда», поступали в так называемый «Железный фонд»<sup>348</sup>. Уже с № 2 в газете появилась постоянная рубрика «В Железный фонд „Правды“», где из номера в номер помещались сводки и сообщения о сборах, отчислениях, пожертвованиях от рабочих, служащих, солдат и др. на газету.

На основании данных, опубликованных в рубрике «В Железный фонд „Правды“»<sup>349</sup>, приведены суммы поступивших финансовых средств за март-апрель 1917 г.<sup>350</sup> Исходя из данных, приведенных в таблице 2, общая сумма поступивших финансовых средств в «Железный фонд» за март-апрель составила 31 247 руб. 2 коп.

Несколько другие данные фигурируют в отчетах экспертов, принимавших участие в следствии по делу 3–4 июля 1917 г. В материалах следственного дела находится протокол ревизии поступления денежных средств в фонды газеты «Правда», в котором эксперт С. С. Тонконогий указывает следующее: «В „железный“ фонд газеты „Правда“ по газетному отчету поступило всего 26 687 руб. 13 коп., тогда как при правильном суммировании отдельных поступлений общий итог выражается в сумме 31 002 руб. 16 коп., т. е. на 4315 руб. 3 коп. больше. Разницу в 4315 руб. 3 коп. эксперт относит к неправильному ведению бухгалтерии и возможным опечаткам»<sup>351</sup>.

Другой эксперт, Н. И. Королев, производя экспертизу бюджета редакции газеты «Правда» за период с 5 марта по 3 июля, отметил: «... что же касается „железного“ фонда, то по кассовым книгам его числится 36 678 руб. 74 коп., более, чем по газетному отчету, на 9803 руб. 80 коп., что может быть объяснено тем, что в газете помещены неполные отчеты, т. е. не за все последнее время»<sup>352</sup>.

Интересно отметить, что К. М. Шведчиков на двух допросах почти точно назвал сумму, поступившую в «Железный фонд». 7 июля 1917 г. он указал на 30 000 руб.<sup>353</sup>, а на допросе 9 августа прямо заявил: «Я помню, что до 15 июня было собрано в фонд типографии свыше 140 тыс., в железный фонд за то же время поступило свыше 30 тыс.»<sup>354</sup>.

Кроме сборов, проводимых в «Железный фонд», также шел сбор средств для приобретения типографии<sup>355</sup>. 13 апреля 1917 г. в газете «Правда» под заголовком «Товарищи, соберите в 5 дней 75 тысяч рублей» было опубликовано воззвание от ЦК и ПК РСДРП(б), редакции «Правды», издательства «Прибой»<sup>356</sup>. На основании данных, опубликованных в номерах газеты в рубрике «На типографию газеты „Правды“», приводим суммы поступивших финансовых средств с 13 апреля по 29 мая<sup>357</sup>.

Стоит заметить, что кроме денежных средств читатели при сборах в «Железный фонд» и на покупку типографии жертвовали также личные бронзовые и серебряные медали, георги-

<sup>347</sup> Там же. С. 81.

<sup>348</sup> См.: Приложение. Таблица 1.

<sup>349</sup> См.: Приложение. Таблица 2.

<sup>350</sup> См.: Правда. 1917. № 2. 7 марта; № 3. 8 марта; № 4. 9 марта; № 5. 10 марта; № 6. 11 марта; № 7. 12 марта; № 8. 14 марта; № 9. 15 марта; № 10. 16 марта; № 11. 17 марта; № 12. 18 марта; № 13. 19 марта; № 15. 22 марта; № 16. 23 марта; № 18. 26 марта; № 19. 28 марта; № 20. 29 марта; № 21. 30 марта; № 22. 31 марта; № 23. 1 апреля; № 24. 5 апреля; № 26. 7 апреля; № 28. 9 апреля; № 32. 14 апреля; № 34. 16 апреля; № 35. 18 апреля; № 38. 22 апреля; № 49. 5 мая; № 55. 12 мая.

<sup>351</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 336–337.

<sup>352</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 331.

<sup>353</sup> См.: Попова С. С. Между двумя переворотами. С. 222.

<sup>354</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 475.

<sup>355</sup> См.: Приложение. Таблица 3.

<sup>356</sup> См.: Правда. 1917. № 31. 13 апреля.

<sup>357</sup> См.: Приложение. Таблица 4.

евские кресты<sup>358</sup>. Например, Демьян Бедный передал в распоряжение «Правды» свою георгиевскую медаль № 85199, чтобы пожизненная пенсия по этой медали шла в «Железный фонд» «Правды»<sup>359</sup>. Кроме того, жертвовали золотые кольца, серьги, брошки, запонки, серебряные булавки<sup>360</sup>.

23 апреля 1917 г. газета «Правда» сообщила, что «за несколько дней вы собрали 75 334 руб. 45 коп.»<sup>361</sup>. Как было указано выше, «Правда» просила собрать сумму в размере 75 тысяч рублей за 5 дней, но сборы заняли 11 дней<sup>362</sup>. Далее «Правда» уведомляла своих читателей, что типографию, которую предполагалось приобрести за 150 000 руб., отказались продавать, поэтому 22 апреля 1917 г. была куплена другая типография, стоимостью 235 тыс. рублей, а вместе с ротационной машиной, приобретенной в Гельсингфорсе, – около 250 000 руб.<sup>363</sup> На ее покупку удалось мобилизовать 180 000 руб., но ко дню уплаты 15 мая 1917 г. не хватало 70 000 руб., и редакция опять обращалась к читателям газеты с просьбой собрать недостающую сумму<sup>364</sup>. И вновь в ходе проводимых сборов стали поступать пожертвования, общая сумма которых за период с 24 апреля по 14 мая 1917 г., на основании данных, указанных в таблице 2, составила 42 753 руб. 23 коп. и 3101 фин. марка 50 пенни.

Основными расходами газеты «Правда» являлись оплата за набор и печатание газеты в типографии «Сельского вестника», а также приобретение бумаги для печатания газеты.

Расходы газеты «Правда» за набор и напечатание составили: за март – 23 943 руб. 45 коп.; за апрель – 15 583 руб. 35 коп.; за май – 20 480 руб. 50 коп.<sup>365</sup> В приложении, в таблице 5 указаны суммы, которые выплачивала редакция газеты за соответствующие номера в марте – мае 1917 года<sup>366</sup>. Отметим, что оплата производилась газетой «Правда» с некоторой отсрочкой. В марте 1917 г. оплата была проведена двумя платежами по 5051 руб. 88 коп. и 2829 руб. 33 коп.<sup>367</sup>, что в общей сумме составляет 7881 руб. 21 коп. В апреле 1917 г. оплата была осуществлена четырьмя платежами: 4864 руб. 77 коп.<sup>368</sup>, 3232 руб. 15 коп., 4392 руб. 25 коп., 3573 руб. 7 коп.<sup>369</sup>, что в общей сумме составляет 16 062 руб. 24 коп. Таким образом, в марте и апреле «Правда» рассчиталась за услуги набора и напечатания газеты, которые были предоставлены в марте. В мае 1917 г. «Правда» произвела оплату за набор и напечатание газеты за апрель и частично за май. Расчет за услуги, предоставленные в апреле, был осуществлен четырьмя платежами: 4056 руб. 60 коп., 1054 руб. 30 коп., 4317 руб. 20 коп., 6155 руб. 25 коп.<sup>370</sup> Частичный расчет за май был осуществлен одним платежом в размере 6181 руб.<sup>371</sup> Всего в мае

<sup>358</sup> См.: Правда. 1917. № 21. 30 марта; № 23. 1 апреля; № 26. 7 апреля; № 32. 14 апреля; № 35. 18 апреля; № 39. 23 апреля; № 41. 26 апреля; № 48. 4 мая; № 50. 6 мая; № 51. 7 мая; № 52. 9 мая.

<sup>359</sup> См.: Правда. 1917. № 21. 30 марта.

<sup>360</sup> См.: Правда. 1917. № 41. 26 апреля; № 44. 30 апреля; № 54. 11 мая.

<sup>361</sup> См.: Правда. 1917. № 39. 23 апреля. По нашим подсчетам, за период с 13-го по 22 апреля поступило 68 649 руб. 35 коп. Разница между 75 334 руб. 45 коп. и 68 649 руб. 35 коп. составляет 6685 руб. 10 коп. Надо учесть, что в газете не были опубликованы данные о поступлениях пожертвований за 18 апреля и 23 апреля 1917 г., т. е. именно в эти дни как раз и могла быть собрана сумма в размере 6685 руб. 10 коп.

<sup>362</sup> За период с 13 апреля по 23 апреля 1917 г. включительно.

<sup>363</sup> См.: Правда. 1917. № 39. 23 апреля.

<sup>364</sup> Там же.

<sup>365</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 143–152 об.

<sup>366</sup> См.: Приложение. Таблица 5.

<sup>367</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 144–145.

<sup>368</sup> Отметим, что нами была исправлена неверно указанная в документе сумма платежа в размере 4874 руб. 77 коп. См.: ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 145.

<sup>369</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 145–147.

<sup>370</sup> Там же. Л. 147–148.

<sup>371</sup> Там же.

по предоставленным счетам по оплате набора и напечатания «Правда» осуществила расчет в размере 21 764 руб. 35 коп.

Расходы на бумагу для печати газеты «Правда» были следующие: за март – 17 532 руб. 48 коп., за апрель – 22 347 руб. 86 коп.<sup>372</sup> Всего за март-апрель – 39 880 руб. 34 коп. Известно, что закуплено бумаги в марте на сумму 18 733 руб. 95 коп., а в апреле – на сумму 19 036 руб. 83 коп.<sup>373</sup> Всего за март-апрель – 37 770 руб. 78 коп. Разница между 39 880 руб. 34 коп. и 37 770 руб. 78 коп. составляет 2109 руб. 56 коп. Это говорит о том, что редакции «Правды» пришлось нести дополнительные расходы в размере 2109 руб. 56 коп. на приобретение бумаги ввиду недостаточности для нужд газеты поступившего объема бумаги на сумму 37 770 руб. 78 коп.<sup>374</sup> В мае поступило бумаги на сумму 29 436 руб. 17 коп.<sup>375</sup>

В кассовом отчете газеты «Правда» за период с 5 марта по 1 мая 1917 г. указано, что расходы за бумагу и печатание составили 60 499 руб. 45 коп.<sup>376</sup> На основании приведенных выше данных, а именно сумм в размере 7881 руб. 21 коп., 16 062 руб. 24 коп., 37 770 руб. 78 коп., мы в расходах за бумагу и печатание получаем немного большую сумму в размере 61 714 руб. 23 коп.

Помимо канцелярских книг «Правды» имеются и другие документы, отражающие поступления и передачу денежных средств в главную большевистскую газету. Таковой, например, является приходно-расходная книга кассы РСДРП(б), хранящаяся в фондах РГАСПИ. В ней фиксировались денежные средства поступающие в кассу РСДРП(б), в том числе и на газету «Правда». В частности, за март месяц отразились такие данные: 9, 10, 11 марта в фонд газеты поступило 71 руб. 70 коп., за подписку в целом получено 378 руб. 25 коп., от продажи в розницу – 68 руб. 51 коп., в «Железный фонд» – 112 руб. 77 коп., иные поступления – 816 руб. 56 коп. Итого: 1447 руб. 79 коп.<sup>377</sup> Подобные же записи имеются и за другие месяцы. Причем в последующие месяцы сумма пожертвований возрастала. Например, 6 апреля от завода Розенкранца поступило единовременно 1838 руб. 39 коп.<sup>378</sup> Подчеркнем, что партийная касса фиксировала лишь часть средств, поступающих в газету.

В фондах РГАСПИ сохранились также квитанции (расписки, чеки) на поступившие в газету средства. Очевидно, что редакция выдавала каждому жертвователю документ, подтверждающий прием денежных средств. Их немало, причем в квитанциях (расписках) фигурируют самые разные средства – от несколько десятков копеек до десятков рублей. Беглый анализ жертвователей удостоверяет, что это были в основном представители заводов и фабрик, солдатских частей и др. заинтересованные лица и учреждения. Так, согласно квитанции от 17 марта, в «Железный фонд» поступило 9 руб. 65 коп., полученных от продажи газеты в Государственной Думе<sup>379</sup>. 28 марта по квитанциям № 76 и № 77 получено пожертвование в «Железный фонд» от бондарной мастерской т-ва бр. Нобель (159 руб.) и рабочих чугунно-литейного

<sup>372</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 317–319.

<sup>373</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 317.

<sup>374</sup> Приобретено бумаги в марте 2095 пудов 36 фунтов, в апреле 1655 пудов 28 фунтов. Всего за март-апрель 3750 пудов 64 фунтов (См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 320). На издание номеров газеты «Правда» израсходовано в марте 2051 пудов 14 фунтов, в апреле 1826 пудов 98 фунтов. Всего за март-апрель 3878 пудов 12 фунтов (См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 317–319). Мы видим, что на 127 пудов 48 фунтов больше израсходовано бумаги, чем было закуплено.

<sup>375</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 320. Приобретено бумаги в мае 2451 пудов 6 фунтов (См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 320). На издание номеров газеты «Правда» израсходовано в мае 2208 пудов 44 фунтов (См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 319–320). Мы полагаем, что большое количество бумаги было приобретено в мае из расчета того, чтобы погасить «Сельскому вестнику» использованные для издания газеты «Правда» 127 пудов 48 фунтов.

<sup>376</sup> Там же. С. 314.

<sup>377</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 136. Л. 1 об. – 23 об.

<sup>378</sup> Там же. Л. 29 об.

<sup>379</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 137. Л. 1.



механического завода Роберта Крука (40 руб.)<sup>380</sup>. Данные документы показывают, что газета пользовалась популярностью у рабочих, солдат, а редакция стремилась к строгой отчетности. Разумеется, было бы наивным думать, что по сохранившимся в архиве квитанциям (распискам) можно составить полное представление о всей сумме пожертвований в фонд «Правды».

---

<sup>380</sup> Там же. Л. 3–4.

## Счета «Правды»

Поступавшие в «Правду» финансовые средства хранились на счетах в банках. На допросе 16 сентября 1917 г. редактор и издатель «Правды» М. К. Муранов показал: «У меня в Волжско-Камском коммерческом банке был мой личный текущий счет. На этот текущий счет помещались не мои личные деньги, а деньги по газете „Правда“. По доверенности от моего имени деньги вносил и получал по текущему счету Константин Матвеевич Шевчик<sup>381</sup>, заведовавший вообще денежными операциями по названной газете»<sup>382</sup>. Согласно выписке, на текущий счет М. К. Муранова были зачислены следующие суммы: 18 марта – 12 000 руб.; 21 марта – 22 000 руб.; 24 марта – 3600 руб.; 27 марта – 4000 руб.; 28 марта – 3800 руб.; 1 апреля – 14 900 руб.<sup>383</sup> С данного счета 30 марта были сняты 3575 руб., в связи с чем общая сумма оставшихся средств составляла 56 725 руб.<sup>384</sup>

С середины апреля 1917 г. финансовые средства газеты «Правда» хранились на счете товарищества «Рабочая печать» в Московском народном банке, которое создавалось специально с целью приобретения типографии. Н. Г. Полетаев, входивший в хозяйственную комиссию «Правды», по данному поводу вспоминал: «...была найдена на Кавалергардской улице, 40, типография „Труд“ (принадлежала Петроградскому товариществу печатного и издательского дела „Труд“) ... Возник вопрос об оформлении покупки ее через нотариуса. Выделить кого-либо одного из товарищей, как будущего хозяина типографии, было рискованно. Керенский мог в любой момент арестовать хозяина и стало быть и закрыть типографию.

По предложению тов. Стучки<sup>385</sup> решили создать коллективное владение типографией в форме „Товарищества на вере“ ... Для оформления „Товарищества“ все мы гуськом направились по Невскому проспекту к нотариусу, у которого таким образом создался коллектив „Товарищества на вере“ и типография куплена»<sup>386</sup>.

15 апреля 1917 г. был подписан договор об учреждении в Петрограде полного товарищества «Рабочая печать», которое возникло путем объединения в финансовом и коммерческом отношении газеты «Правда» и издательства «Прибой»<sup>387</sup>. Согласно воспоминаниям К. М. Шведчикова, основной капитал при образовании данного товарищества был заявлен в размере 200 000 руб.<sup>388</sup> Нотариальные расходы по организации товарищества «Рабочая печать» составили 1325 руб.<sup>389</sup>

<sup>381</sup> В тексте фамилия употреблена ошибочно, речь идет о К. М. Шведчикове (*Прим. авт.*).

<sup>382</sup> Цит. по: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 1. С. 245.

<sup>383</sup> Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 1. С. 244.

<sup>384</sup> Там же.

<sup>385</sup> К. М. Шведчиков в своих воспоминаниях писал, что товарищество «Рабочая печать» было образовано по инициативе В. И. Ленина. См.: *Шведчиков К. М.* «Правда» в 1917 году // Правда. 1937. № 122. 5 мая.

<sup>386</sup> Цит. по: *Бондаревская Т. П., Великанова А. Я., Сулова Ф. М.* Ленин в Петербурге-Петрограде. С. 335–336.

<sup>387</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 86. Л. 167. Договор об учреждении в Петрограде полного товарищества под фирмой «Рабочая печать» (нотариально заверенная копия) и доверенность от учредителей товарищества – В. И. Ульянова, И. В. Джугашвили, Е. Д. Стасовой и др. в количестве 10 человек на имя Стучки П. И., выданная ему для ведения дел товарищества «Рабочая печать», хранится в ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 1. Д. 102. «Прибой» – издательство, созданное в ноябре 1912 г. в Санкт-Петербурге, руководившееся в своей деятельности директивами ЦК РСДРП. Выпускало издания по вопросам социального страхования рабочих, по рабочему вопросу и партийную литературу. Цензура и судебные гонения заставили издательство прекратить осенью 1914 г. свою деятельность. Активнейшими работниками издательства были Б. Г. Данский (К. А. Комаровский), Т. Гневич (З. Т. Фабержевич), И. Гладнев (С. М. Закс) и К. А. Гайлис. Вновь «Прибой» возник в марте 1917 г. и вел свою работу до 1918 г., пока не волился в издательство «Коммунист». См.: *Большевицкие издательства* // Большая Советская Энциклопедия. Т. 7. М., 1927. Стб. 59–60; *Ашикеев В. В.* Издательство «Прибой» в 1917 году // Советские архивы. 1967. № 3. С. 38.

<sup>388</sup> ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 1. Д. 102. Л. 4. См. также: *Шведчиков К. М.* «Правда» в 1917 году // Правда. 1937. № 122. 5 мая.

<sup>389</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 314.

На счет товарищества «Рабочая печать» в Московском народном банке в течение апреля 1917 г. поступили следующие суммы: 17 апреля – 47 000 руб.; 19 апреля – 27 400 руб.; 20 апреля – 9100 руб.; 21 апреля – 12 550 руб.; 22 апреля – 11 400 руб.; 26 апреля – 10 400 руб.; 28 апреля – 12 500 руб.<sup>390</sup> Всего в апреле поступило 130 350 руб. В качестве задатка за приобретенную типографию «Труд» 24 апреля со счета были сняты 2500 и 35 000 руб.<sup>391</sup>

В мае 1917 г. на счет товарищества в Московском народном банке были следующие поступления: 1 мая – 8300 руб.; 2 мая – 8700 руб.; 3 мая – 56 725 руб.<sup>392</sup>; 4 мая – 15 000 руб.; 6 мая – 5600 руб.; 8 мая – 4200 руб.; 10 мая – 12 850 руб.; 12 мая – 26 500 руб.; 16 мая – 25 000 руб.; 17 мая – 6500 руб., 2325 руб., 33 781 руб.; 18 мая – 8900 руб.; 19 мая – 2164 руб.; 26 мая – 8600 руб., 3900 руб.; 30 мая – 13 500 руб.<sup>393</sup> Всего в мае поступило 242 545 руб.<sup>394</sup>

Со счета в мае 1917 г. снимались финансовые средства в таких размерах: 8 мая – 2000 руб.; 15 мая – 100 000 руб., 85 000 руб., 6000 руб.<sup>395</sup>; 16 мая – 1000 руб.; 17 мая – 12 830 руб.; 27 мая – 7250 руб.; 29 мая – 2751 руб., 8000 руб.<sup>396</sup> Итого за май – 224 831 руб.

Для того чтобы выяснить, получала ли газета «Правда» прибыль или работала с убытком, подсчитаем сумму доходов и расходов за март, апрель и май 1917 г. на основании вышеприведенных финансовых показателей.

Доход выразился в следующих поступивших суммах за период март-апрель: от подписки – 53 894 руб. 49 коп.; от провинциальных контрагентов – 35 000 руб.; от городских контрагентов – 36 511 руб. 73 коп.; от розничной продажи – 25 000 руб.<sup>397</sup> Итого получено дохода на сумму 150 406 руб. 22 коп. Кроме этого, сбор пожертвований в «Железный фонд» дал 31 247 руб. 2 коп.<sup>398</sup>; сбор пожертвований на типографию – 78 601 руб. 29 коп.<sup>399</sup> Итого пожертвований получено – 109 848 руб. 31 коп.

Расход за период март-апрель выразился в следующих суммах: за набор и печатание – 23 943 руб. 45 коп.<sup>400</sup>; за бумагу – 37 770 руб. 78 коп.<sup>401</sup>; общие расходы – 6595 руб. 11 коп.<sup>402</sup>; жалование служащих и сотрудников – 12 546 руб. 75 коп.<sup>403</sup>; экспедиционные расходы – 5257 руб.<sup>404</sup>; почтовая оплата – 2436 руб. 62 коп.<sup>405</sup>; задаток за приобретенную типографию 37 500 руб.<sup>406</sup>; нотариальные расходы по организации товарищества «Рабочая печать» – 1325 руб.<sup>407</sup> Итого расходов на сумму 127 374 руб. 71 коп.

<sup>390</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 157.

<sup>391</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 156 об.; Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 314.

<sup>392</sup> Данная сумма была внесена со счета М. К. Муранова в Волжско-Камском коммерческом банке, на котором находились финансовые средства газеты «Правда» (*Прим. авт.*).

<sup>393</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 157.

<sup>394</sup> Следует заметить, что в кассовом отчете конторы газеты «Правда» за май указано на счету по статье прихода в Московском народном банке сумма в размере 224 832 руб. См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 315. Нехватка 17 713 руб. объясняется тем, что на счету товарищества «Рабочая печать» в Волжско-Камском коммерческом банке находились финансовые средства, как поступающие от конторы газеты «Правда», так и от издательства «Прибой». В связи с этим надо полагать, что сумма в размере 17 713 руб. поступила именно от издательства «Прибой».

<sup>395</sup> Сумма 185 000 рублей предназначалась для оплаты за типографию, 6000 рублей для приобретения автомобиля (*Прим. авт.*).

<sup>396</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 156 об.

<sup>397</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 119.

<sup>398</sup> См.: Приложение. Таблица 2.

<sup>399</sup> См.: Приложение. Таблица 4.

<sup>400</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 144–147.

<sup>401</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 317.

<sup>402</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 121 об.

<sup>403</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 121 об.

<sup>404</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 314.

<sup>405</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 121.

<sup>406</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 314.

Предварительно отметим, что прибыль (без учета сборов в «Железный фонд» и на типографию<sup>408</sup>) за март-апрель составила 23 031 руб. 51 коп.

Доход за май выразился в следующих поступивших суммах: от подписки – 34 117 руб. 81 коп.; от провинциальных контрагентов – 23 149 руб. 45 коп.; от городских контрагентов – 24 673 руб. 23 коп.; от розничной продажи – 21 733 руб. 45 коп.<sup>409</sup> К этому следует прибавить средства Н. И. Черемовского<sup>410</sup>, который одолжил 16 мая сроком до 10 августа<sup>411</sup> 15 530 руб.<sup>412</sup>, а также 33 781 руб., полученных 17 мая от рабочих завода «Новый Лесснер» на литературу для солдат<sup>413</sup>. Итого получено дохода на сумму 152 984 руб. 94 коп. Сбор пожертвований на типографию с 1-го по 29 мая – 57 052 руб. 69 коп.<sup>414</sup> Кроме того, отметим, что полученная в марте-апреле 1917 г. в результате сборов пожертвований (в «Железный фонд» и на типографию) сумма в размере 109 848 руб. 31 коп. была вместе с другими средствами использована 15 мая 1917 г. при окончательном расчете за типографию. Поэтому с учетом 109 848 руб. 31 коп. всего за май получено средств в размере 319 885 руб. 94 коп.

Расход за май выразился в следующих суммах: за набор и напечатание – 21 764 руб. 35 коп.<sup>415</sup>; за бумагу – 29 436 руб. 17 коп.<sup>416</sup>; общие расходы – 13 691 руб. 86 коп.<sup>417</sup>; жалование служащих и сотрудников – 15 564 руб. 33 коп.<sup>418</sup>; экспедиционные расходы – 5400 руб.<sup>419</sup>; почтовая оплата – 8115 руб. 34 коп.<sup>420</sup>; покупка автомобиля – 6000 руб.<sup>421</sup>; окончательный расчет за приобретенную типографию – 187 500 руб.; аренда помещения – 3500 руб.<sup>422</sup> Итого расходов на сумму 290 972 руб. 5 коп.

Таким образом, прибыль газеты «Правда» за май 1917 г. составила 28 913 руб. 89 коп.

Конечно, мы понимаем, что некоторых наших оппонентов данные факты и цифры не убедят. Однако отметим, что такие сборы не выглядят такими уж фантастическими, если учесть численность рабочего класса России. По некоторым данным, в начале 1917 г. численность российского пролетариата (без учета захваченных Германией территорий) превышала 15 млн

<sup>407</sup> Там же.

<sup>408</sup> Сумма 109 848 руб. 31 коп., полученная за март-апрель в результате пожертвований в «Железный фонд» и на типографию, в полном размере была использована 15 мая 1917 г. при окончательном расчете за типографию. По нашим расчетам, не за счет 109 848 руб. 31 коп., а за счет дохода, полученного в марте-апреле, был выплачен задаток за типографию в размере 37 500 руб.

<sup>409</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 119.

<sup>410</sup> Черемовский Н. И. (1882–1919), социал-демократ, большевик. В 1906 г. избран секретарем Ярославского комитета РСДРП. Участвовал в издании большевистской «Правды». После октября 1917 г. работал в Петроградском продовольственном комитете. См.: Очерки истории Ярославской организации КПСС. 1883–1937. Ярославль, 1985. С. 45.

<sup>411</sup> В документе цифра 10 указана неразборчиво. А. М. Гертик на допросе в контрразведке 8 июля 1917 г. указывал, что деньги одолжены по 1 августа 1917 г. См.: *Попова С. С. Между двумя переворотами*. С. 226.

<sup>412</sup> Н. И. Черемовский одолжил 20 000 руб., но уже 19 мая 1917 г. ему было возвращено 4470 руб. См.: ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 119 об.

<sup>413</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 20 об.; Правда. 1917. № 60. 18 мая.

<sup>414</sup> Эта сумма получилась путем сложения 55 532 руб. 35 коп. и 3101 финских марок 50 пенни, всего – 57 052 руб. 69 коп. См.: Приложение. Таблица 4.

<sup>415</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 147–148.

<sup>416</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 320.

<sup>417</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 121 об.

<sup>418</sup> Там же.

<sup>419</sup> Точная сумма экспедиционных расходов (перевозка газеты на почту, вокзал, накладные, бечевки и т. п.) в мае нам неизвестна, но, согласно показаниям К. М. Шведчикова от 9 августа 1917 г., они составляли «в последнее время около 150–200 руб. в день». Цит. по: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 474. Учитывая, что газета «Правда» была ежедневной газетой, которая не выходила только по понедельникам, а на май 1917 г. выпадало 4 понедельника, умножаем 27 дней на 200 руб. и получаем в итоге 5400 руб.

<sup>420</sup> ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 121.

<sup>421</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 2. Ч. 2. С. 315.

<sup>422</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 796.

чел. (10 % населения страны); в столице и ее окрестностях насчитывалось почти 400 тыс. промышленных рабочих; крупнейшими по численности пролетариата являлись Путиловский завод (26,6 тыс. рабочих), Трубочный завод (18,9 тыс.), завод «Треугольник» (15,4 тыс.), Обуховский завод (11,8 тыс.), Ижорский завод (8,9 тыс.), завод «Парвийнен» (7,7 тыс.), Балтийский судостроительный завод (6,6 тыс.), Сестрорецкий завод (5,8 тыс.) и т. д.<sup>423</sup> Не забудем, что «Правда» пользовалась популярностью и среди солдат и матросов. Общая численность военнослужащих к началу 1917 г. составляла более 7 млн в Действующей армии и около 2,3 млн чел. – в запасных частях внутренних округов, некоторая часть из которых являлись сторонниками РСДРП(б). Таким образом, потенциальный контингент читателей «Правды» был весьма высоким.

---

<sup>423</sup> См.: Исторический опыт трех российских революций. Кн. 2. Свержение самодержавия: Вторая буржуазно-демократическая революция в России / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Гл. ред.: Голуб П. А. и др. М.: Политиздат, 1986. С. 132, 161, прим. 2.

## На какие средства приобретена типография?

Некоторые современные российские авторы (писатели, публицисты) выражают сомнения по поводу возможности приобретения большевиками типографии. Сразу подчеркнем, что наличие у российских оппозиционных партий типографий, будь то эсеры, меньшевики или большевики, не являлось фактом сверхисключительным. Большевики, в частности, даже в годы мировой войны, когда партия подверглась сильнейшим репрессиям, по подсчетам М. Г. Флеера, с июля 1914-го по февраль 1917 г. имели только в Петрограде 19 подпольных типографий, из них 12 печатных<sup>424</sup>.

Издание «Правды» потребовало приобретения собственной типографии. Администрация «Сельского вестника», где печаталась «Правда», всячески препятствовала выходу газеты. Кроме того, типография «Сельского вестника» была приспособлена только для издания газеты малого формата, что не устраивало большевиков. Попытки наладить выпуск газеты в частных издательствах не увенчались успехом. Поэтому было принято решение о приобретении собственной типографии<sup>425</sup>.

Как отмечалось выше, сборы на типографию начались с 10 апреля и успешно продолжались до конца мая. Особо подчеркнем, что для окончательного расчета за типографию 15 мая 1917 г. были использованы финансовые средства, полученные от сборов за период с 5 марта по 14 мая, а именно: 31 247 руб. 2 коп. (сбор в «Железный фонд»); 78 601 руб. 29 коп. (сбор на типографию с 10 апреля по 29 апреля) и 34 321 руб. 63 коп. (сбор на типографию с 1-го по 14 мая). Общая полученная за данный период сумма сборов пожертвований составляет 144 169 руб. 94 коп. Кроме того, нужно учитывать, что также при расчете была использована прибыль, полученная за март-апрель 1917 г., в размере 23 031 руб. 51 коп. Итого: 167 201 руб. 45 коп. Первоначальная цена типографии была установлена в размере 235 000 руб., но позже уступили 10 000 руб.<sup>426</sup> Учитывая, что в апреле 1917 г. был сделан задаток в размере 37 500 руб., то при окончательном расчете за типографию должна была быть уплачена сумма в размере 187 500 руб.

Полученных пожертвований за март – 14 мая и прибыли за март-апрель (всего 167 201 руб. 45 коп.) недостаточно для полного расчета за типографию 15 мая 1917 г. из-за нехватки 20 298 руб. 55 коп. На 15 мая 1917 г. в распоряжении «Правды» находились 24 673 руб. 23 коп., полученные от городских контрагентов<sup>427</sup>, а также средства, полученные к тому времени от подписки, от провинциальных контрагентов, от розничной продажи, которыми, следовательно, и был покрыт недостаток средств.

Отдельно стоит остановиться на рассмотрении вопроса покупки для новой типографии ротационной машины. Приблизительная стоимость ротационной машины, согласно сведениям «Правды», составила около 15 000 руб.<sup>428</sup> Шведчиков, давая показания 9 августа 1917 г., отметил, что куплена ротационная машина «за 15 тыс. марок, из коих пока уплачено, кажется, 7 тыс.»<sup>429</sup>. В то же время стоит заметить, что заведовал типографией «Труд» А. М. Гертик,

<sup>424</sup> См.: Партия большевиков в Февральской революции 1917 года. М.: Политиздат, 1971. С. 75.

<sup>425</sup> Более подробно об этом см.: Шведчиков К. М. Минувшие дни // Правда. 1922. № 98. 5 мая; Сазонов И. С. Большевикское слово. С. 129–130.

<sup>426</sup> При окончании сделки директор-распорядитель А. С. Мандель уступил 10 тыс. руб., так как оказалось меньше шрифта, чем предполагалось. См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 796.

<sup>427</sup> Согласно показаниям 12 августа 1917 г. счетовода конторы газеты «Правда» Н. А. Энгеля, известно, что платежи от городских контрагентов производились два раза в месяц: 1-го и 15-го числа. См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 580.

<sup>428</sup> См.: Правда. 1917. № 39. 23 апреля.

<sup>429</sup> См.: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 475.

поэтому, на наш взгляд, сведения, указанные им, являются более точными. А он на допросе в контрразведке 8 июля 1917 г. заявил: «Товариществом была приобретена ротационная печатная машина в Гельсингфорсе у газеты „Ттуомис“, органа финской социал-демократической партии, за 10 000 марок с рассрочкой на два года»<sup>430</sup>. На допросе 21 августа 1917 г. Гертик подтвердил сказанное 8 июля и добавил, что ротационная машина старая и на данный момент за нее еще не расплатились, а «... за установку машины, покупку шрифта и другие расходы по устройству типографии было израсходовано около 10–15 тыс.»<sup>431</sup>.

А. В. Шотман, прибывший в конце мая 1917 г. в Петроград, вспоминал, что, оказавшись в типографии на второй или третий день после приезда, он увидел как монтируется приобретенная в Финляндии ротационная машина<sup>432</sup>. Но до событий 3–5 июля 1917 г. ни один номер газеты «Правда» здесь не был напечатан, так как ротационная машина еще не была отлажена<sup>433</sup>. 6 июля 1917 г. были разгромлены контора, наборная и машинное отделение типографии «Труд»<sup>434</sup>. В результате погрома типографии был нанесен материальный ущерб в размере не менее 150 тыс. руб.<sup>435</sup>

Существует версия, не подкреплённая источником, о том, что типография «Труд» была приобретена в апреле или июле 1917 г. отцом С. М. Закса или непосредственно им самим, на средства отца, за 144 000 руб.<sup>436</sup> Данные, представленные в настоящей статье, показывают, что на самом деле ситуация с покупкой типографии обстояла иначе. 24 апреля 1917 г. со счета товарищества «Рабочая печать» было снято 37 500 рублей для выдачи задатка за типографию, а окончательно она была приобретена 15 мая 1917 г. Стоимость типографии составила не 144 000 руб., а 225 000 руб., и удалось ее приобрести благодаря добровольным пожертвованиям читателей газеты «Правда», получению прибыли от ее продажи и подписки, а также высокой организаторской и пропагандистско-агитационной работе актива РСДРП(б)<sup>437</sup>.

Проведенный анализ финансового положения газеты «Правда» показал, что данное издание в первые месяцы своего существования не было убыточно и даже получало некоторую прибыль. Канцелярские книги «Правды» не отражают присутствие каких-либо посторонних средств, за исключением доходов газеты от ее реализации, пожертвований читателей, сторонников и сочувствующих РСДРП(б). Эти бухгалтерские отчеты совпадают с представленной в «Правде» информацией о финансовом положении газеты, подкреплённой указаниями на конкретные источники ее субсидирования со стороны физических и юридических лиц, что дает основание отвергнуть версию об иностранных источниках финансирования данного издания.

<sup>430</sup> Цит. по: *Попова С. С.* Между двумя переворотами. С. 226.

<sup>431</sup> Цит. по: *Попова С. С.* Допрос в контрразведке // *Правда*. 2011. № 105 (29735). 23–26 сентября. С. 6; Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 797. Служащий типографии «Труд» Г. А. Гутнер в своих показаниях 8 августа 1917 г. отмечал, что Н. И. Черемовский «израсходовал около 15 000 руб., в этот расход вошла перевозка ротационной машины из Финляндии, покупка бумаги и т. п.». Цит. по: Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 471.

<sup>432</sup> См.: *Шотман А. В.* Как из искры возгорелось пламя. Записки старого большевика М., 1934. С. 324–325.

<sup>433</sup> Следственное дело большевиков. Кн. 1. С. 475, 796.

<sup>434</sup> См.: *Шумяцкий Б.* Разгром типографии «Труд» // *Рабочий и солдат*. 1917. № 3. 23 июля.

<sup>435</sup> См.: Протоколы VI съезда РСДРП(б). 26 июля – 3 августа. М., 1919. С. 39.

<sup>436</sup> См.: *Российская Еврейская Энциклопедия* / Гл. ред. Г. Г. Брановер. 2-е изд., испр. и доп. М., 1994. Т. 1. С. 477; *Розенталь И. С.* Правда // *Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия*. М., 1996. С. 481; *Пятницкий В. И.* Заговор против Сталина. М. 1998. С. 442; *Оленев М. Б.* Генеалогия советской элиты. 20–30-е гг. // *Российский кто есть кто*. 2004. № 2. С. 9; *Зенькович Н. А.* Самые секретные родственники. Энциклопедия биографий. М., 2005. С. 163.

<sup>437</sup> В данную деятельность входили также организация и проведение публичных платных лекций, денежные средства от которых поступали на типографию для «Правды». См.: *Правда*. 1917. № 36. 20 апреля; № 40. 25 апреля; № 44. 29 апреля; № 50. 6 мая; № 52. 9 мая; № 61. 19 мая; № 62. 20 мая; № 70. 1 июня. Например, в апреле-мае 1917 г. от проданных билетов на лекции Г. Е. Зиновьева и организованных в процессе их проведения сборов поступали следующие суммы: 939 руб. 92 коп.; 806 руб. 86 коп.; 512 руб. 50 коп.; 642 руб. 12 коп.; 148 руб. 89 коп. См.: *Правда*. 1917. № 39. 23 апреля; № 44. 29 апреля; № 45. 30 апреля; № 66. 26 мая; № 77. 9 июня.

## Вместо заключения

Газета «Правда» длительное время, с момента своего основания (1912 г.) и по настоящее время, остается центральным печатным органом коммунистов России. Неустанная борьба за построение социализма, интересы пролетариата, всех трудящихся, разоблачение антинародной деятельности самодержавного и буржуазных правительств России, поддержка мирового коммунистического, рабочего и национально-освободительного движений и др. обеспечили высокий авторитет газеты среди широких народных масс всего мира. Имя газеты, в особенности в период существования СССР, было известно на всех континентах нашей планеты. В то же время мировой капитал, буржуазия все это время стремились опорочить главную газету российских коммунистов, представить ее исключительно пропагандистским рупором Кремля. А начиналось все в 1917 г., когда газета стала популярна среди рабочих, городской бедноты, крестьян России. Собственно говоря, популярны стали мысли, идеи, которые несла на своих страницах газета, ибо они были созвучны интересам трудящихся. Среди них ясные и понятные народу слова о бессмысленности и преступности мировой войны, о необходимости передачи земли крестьянам и проведения твердых мер для выхода страны из глубокого общенационального кризиса, о праве народов России на политическое самоопределение и многое другое. Вообще, газета пробудила к активной политической жизни миллионы людей, заставила бывших подданных Его Величества осознать себя Личностями и Гражданами в самом широком смысле этого слова.

Вот почему на газету ополчились и «бывшие» (князья, графы, бароны и т. п. дворянство), и новые хозяева жизни – торгово-промышленная и финансовая буржуазия, «патриоты» и «социалисты» февральско-мартовского разлива, черносотенцы и т. п. А помогали им в дискредитации ленинской газеты, а порой даже выступали инициаторами клеветнических кампаний зарубежные «партнеры» из стран Антанты, не желавшие терять Восточный фронт, ибо кровью россиян оплачивалась мировая империалистическая бойня. Кроме того, идеи социальной справедливости, которые несла в массы газета, разрушали стены и замки буржуазной пропаганды о «естественности» капиталистического мироустройства, исконности и полезности социального неравенства, необходимости «во имя цивилизации» ограбления народов, проживавших в колониях и полунезависимых странах. Со страниц газеты несло страстное слово о лживости лозунга «патриотического единения» нации для «защиты Отечества», об обмане трудящихся всех стран во имя высоких прибылей мировой буржуазии, а также из-за геополитических и имперских амбиций правящих кругов. Как все это похоже на то, что происходит сегодня....

Мы завершаем свою книгу в год 100-летия Октября. Официальная российская пропаганда сегодня нескончаемо трубит об успехах страны. Но если успехи налицо, почему они мало сказываются на уровне жизни простых россиян? Так, согласно апрельским данным фонда «Общественное мнение», 46 % работающих граждан России получают зарплату менее 20 тысяч рублей в месяц, а более 30 тыс. руб. получают только 15 %. Получается, что только у 15 % населения доходы дотягивают до таких, которые считаются средними по стране. По данным Росстата, у 55 % трудящихся зарплата ниже 25 тыс. руб., у 30 % – ниже 15 тыс. рублей. Можно ли считать такие нищенские доходы показателем успеха президента, правительства и правящей партии «Единая Россия»?

Яркую картину «благоденствия страны» представил ВЦИОМ. Согласно исследованию, 29 % граждан заявили, что у них не хватает средств на покупку одежды, 41 % не может позволить себе покупку новой мебели и бытовой техники, а 10 % признались в том, что недоедают. Вот так, недоедают, в самой богатой стране мира!



В то же время увеличивают свои богатства олигархи, артисты и шоумены, прикормленные журналисты и спортсмены. Каким же таким честным образом? Где же пресловутое «социальное партнерство», хотя бы в отношении прогрессивного налогообложения? Где забота об Отечестве со стороны власть имущих и собственников? Посмотрим, опять же, на последние официальные данные. Так, по итогам 2016 года общая сумма долгов «Роснефти» составила 3,585 триллиона руб., а премии правлению этой корпорации были увеличены до 2,006 миллиарда рублей. В сумме всех выплат 17 топ-менеджеров, входящие в правление данной корпорации, получили 3,696 миллиарда руб., т. е. более 200 млн руб. на брата. Огромные долги имеет «Газпром» (свыше 3 трлн руб.), РЖД (больше 1 трлн руб.), а выплаты руководству «национального достояния России» составили в «Газпроме» – 2,45 млрд руб., в РЖД – 2,3 млрд руб.

В общем, великие российские управленцы не менее великих российских корпораций живут на широчайшую ногу, ни на йоту не отвечая за триллионные и миллиардные долги!!! Как уже не раз показывала новейшая российская история, долги, вероятнее всего, спишут на государство, т. е. на карманы простых налогоплательщиков России.

Вопиющим фактом неблагополучия страны является факт все меньшего доверия народа к власти, государственным институтам, СМИ. Повсеместно, и в первую очередь на своих рабочих местах, простые граждане являются всего лишь пролетариями умственного и физического труда, статистами, мнение которых совершенно не интересует руководство. А что на верхних этажах? Нельзя не замечать, например, повальное недоверие россиян к институту выборов. В Москве, в частности, к избирательным урнам в сентябре 2017 г. пришло всего 14 % избирателей! Почему же? Повсеместно простые граждане, а также специалисты говорят о заданности результатов избирательных кампаний, фальсификации и подтасовках на выборах, обмане избирателей. Однако господа из «Единой России» продолжают в ответ на эти факты нагло врать, говоря о том, что люди таким образом выражают доверие власти. Так что это? Глупость или измена?

Отсюда понятно, почему в России сегодня выходят огромным тиражом клеветнические материалы о В. Ленине и других большевиках, навязывается мнение о «купленной революции», очерняется весь советский период истории. Мыслить вне таких категорий, как «деньги», «прибыль» и т. п., буржуазия и мелкобуржуазные слои общества не способны. Они никогда не верили в народ как движущую силу истории, предпочитая честному научному анализу сказки и мифы о конспирологических заговорах. Кроме того, правящий класс России заинтересован в том, чтобы граждане вытравили из себя понятие о социальной справедливости, не обращали бы внимания на их махинации, смирились с существующим положением. Вот почему борьба против ленинской «Правды», социализма и коммунизма будет вестись еще долго, и средств на нее мировой капитал не пожалеет.

Проведенное исследование показало, что обвинение лидеров большевистской партии в «предательстве России», в финансировании со стороны Германии в 1917 г. и т. п. основаны на клевете, слухах, домыслах и специально спланированной акции по устранению политического оппонента. При внимательном рассмотрении вопроса оказывается, что «документы», якобы подтверждающие аморальность большевиков, – явная фальшивка, а их актуализация и распространение в обществе осуществляется в лучших традициях информационно-пропагандистской войны путем применения грязных лженаучных методов. Развенчание подобных операций, способов и приемов очернения нашей истории являлось также одной из задач, поставленных авторами перед написанием данной книги.

## Приложения

**Таблица 1**  
**Пожертвования от 100 и более рублей,**  
**поступившие в «Железный фонд»**  
**газеты «Правда» за март-апрель 1917 г.<sup>438</sup>**

| Дата поступления | От кого поступили средства        | Сумма            |
|------------------|-----------------------------------|------------------|
| 5 марта          | от Г. Б. полковника               | 200 руб.         |
|                  | от рабочих военно-подковн. завода | 529 руб. 65 коп. |
| 6 марта          | Глеккель                          | 100 руб.         |
|                  | раб. зав. Осипов и К (500 чел.)   | 100 руб. 44 коп. |

|          |  |                  |
|----------|--|------------------|
| 8 марта  | тов. завода Розенкранц   | 105 руб. 22 коп. |
|          | тов. завода Лебедева   | 110 руб. 80 коп. |
|          | через тов. № 249 от продажи на Невском пр.   | 105 руб. 22 коп. |
| 9 марта  | от рабочих и администрации машиностроительного завода и гильзовой фабрики Я. Аваш и К <sup>о</sup> под фирм. Койлю | 100 руб.         |
| 10 марта | от Сестрорецкого завода — мастр. коробко-взрыв.  | 160 руб.         |
| 12 марта | через Нарвский районный комитет от служащих  | 228 руб. 40 коп. |
| 14 марта | через Выборгский районный комитет РСДРП  | 138 руб. 42 коп. |
|          | через Нарвский районный комитет РСДРП  | 450 руб.         |
|          | от механического ортопедического завода  | 106 руб.         |
| 15 марта | от завода Русско-Балтийского акционерного общества   | 126 руб.         |
| 16 марта | через Володько — рабочие трубочн. завода за продажу с аукциона 14 экз. № 1 «Правды»                                | 190 руб.         |
|          | от рабочих трубочно-токарной мастерской нов. и ст. завода Барановского   | 161 руб. 55 коп. |

<sup>438</sup> См.: Правда. 1917. № 2. 7 марта; № 4. 9 марта; № 5. 10 марта; № 6. 11 марта; № 8. 14 марта; № 9. 15 марта; № 10. 16 марта; № 11. 17 марта; № 12. 18 марта; № 15. 22 марта; № 16. 23 марта; № 18. 26 марта; № 20. 29 марта; № 21. 30 марта; № 23. 1 апреля; № 24. 5 апреля; № 26. 7 апреля; № 28. 9 апреля; № 32. 14 апреля; № 34. 16 апреля; № 35. 18 апреля; № 38. 22 апреля.

|               |   |                               |
|---------------|---|-------------------------------|
| 17 марта      | от начальника милиции завода Ст. Парвйайнен (от админ. 10 человек)        | 500 руб.                      |
|               | от рабочих и служащих Путиловского завода                                 | 450 руб.                      |
| 20 марта      | от рабочих (300 чел.) торгового дома Гольдштейн и Тугенхольд              | 1139 руб. 50 коп.             |
| 21 марта      | от Сони и Бориса  | 500 руб.                      |
| 22 марта      | от гр. рабочих бронев. снаряд. бывший Фефеловский                         | 100 руб. 10 коп.              |
|               | от рабочих завода Лебедева  | 300 руб.                      |
| 22 и 24 марта | через Выборгский районный комитет РСДРП                                   | 190 руб. 57 коп.              |
|               | от рабочих радиотелеграфного завода                                       | 388 руб. 89 коп.              |
|               | от рабочих Русского акционерного общества Вакуум Ойл и Комп. <sup>1</sup> | 377 руб. 71 коп. <sup>1</sup> |
|               | от рабочих товарищества точных металлических изделий                      | 153 руб.                      |
|               | от рабочих и служащих завода Барановского                                 | 1000 руб.                     |
| 28 марта      | от рабочих банд. маст. товар. Нобель                                      | 159 руб. <sup>2</sup>         |
| 29 марта      | от рабочих (150 чел.) зав. «Металлизатор» и фабр. «Триумф»                | 150 руб.                      |
|               | от солдат Гвард. железнодорожного полка                                   | 200 руб.                      |
|               | от солдат пограничн. шк. моторн. машинист.                                | 125 руб.                      |
| 31 марта      | через Сестрорецкий районный комитет РСДРП                                 | 102 руб. 60 коп.              |

|              |  |   |
|--------------|--|---|
|              | от рабочих маст. офиц. электротех. шк.   | 356 руб. 38 коп.  |
| 1–4 апреля   | от собр. раб. мелких фабр. и мастр. Лиговского района  | 101 руб. 93 коп.  |
|              | от рабочих Адмиралт. судостроит. зав. Галерн. остр.  | 180 руб.  |
| 5–6 апреля   | от группы рабочих железн.-кот. маст. Ижевск. зав. (Колпино)  | 200 руб.  |
|              | через секр. БЦК: от делегатов Свеаборгского порта (24 м. 60 п.); Никанорова (3 м.); с плавучих средств (16 м. 31 п.); транспорта «Кама» (23 м. 6 п.); рабочих Свеаборгского порта (45 м. 41 п.); общ. собр. рабочих Гельсингфорса 13 марта в Рабочем Доме (351 м. 25 п.); от рабочих парусной мастерской Свеаборгского порта (4 м. 10 п.); рабочих фл. и об. маст. Свеаборгского порта (21 м.) и парусн. маст. (25 м. 65 п.); вспомогательной маст. (304 м. 30 п.) | всего на русские деньги — 400 руб. 45 коп. <sup>3</sup> |
| 6–8 апреля   | от рабочих завода Розенкранц через секретариат БЦК   | 1838 руб. 39 коп. <sup>4</sup>                          |
|              | от рабочих завода «Рессора» (300 чел.)   | 150 руб.  |
|              | от студента Психо-неврол. ин-та  | 257 руб.  |
| 10–12 апреля | от рабочих «Русский Рено»  | 1000 руб.   |
|              | мех. слесар. маст. гребн. порта  | 100 руб.  |

|              |  |                  |
|--------------|--|------------------|
|              | от рабочих завода Шредер (225 чел.)                                  | 417 руб. 50 коп. |
|              | от рабочих мастр. Злобинского через проф. Союз золото-сереб. произв. | 155 руб.         |
|              | от рабочих г. Нарвы льнопрядильной мануф.                            | 1000 руб.        |
|              | от рабочих завода Новый Лесснер                                      | 453 руб. 65 коп. |
|              | от рабочих завода Эрикссон   | 210 руб.         |
|              | через А. Аксельрода  | 5000 руб.        |
| 13–14 апреля | Гранас, Цхакас, Мулина   | 108 руб. 58 коп. |
| 15 апреля    | от рабочих акционерного общества «Серк»                              | 195 руб.         |
|              | от рабочих сталепрокатной мастерской Ижорского завода                | 352 руб.         |
| 17 апреля    | от служащих Московского трамвайного парка                            | 100 руб.         |

**Таблица 2**  
**Финансовые средства, поступившие**  
**в «Железный фонд» за март-апрель 1917 г**

| Месяц | Число | Сумма            |
|-------|-------|------------------|
| Март  | 5     | 866 руб. 5 коп.  |
|       | 6     | 417 руб. 55 коп. |

|               |         |                                  |
|---------------|---------|----------------------------------|
|               | 7       | 235 руб. 87 коп.                 |
|               | 8       | 786 руб. 97 коп.                 |
|               | 9       | 313 руб. 70 коп.                 |
|               | 10      | 458 руб. 81 коп.                 |
|               | 11      | 103 руб. 4 коп.                  |
|               | 12      | 475 руб. 12 коп.                 |
|               | 13      | 330 руб. 6 коп.                  |
|               | 14      | 902 руб. 34 коп.                 |
|               | 15      | 321 руб. 86 коп.                 |
|               | 16      | 391 руб. 73 коп.                 |
|               | 17      | 1109 руб. 8 коп.                 |
|               | 18      | 143 руб. 10 коп.                 |
|               | 19      | 225 руб. 59 коп.                 |
|               | 20      | 1550 руб. 2 коп.                 |
|               | 21      | 767 руб. 53 коп.                 |
|               | 22      | 202 руб. 65 коп.                 |
|               | 22 и 24 | 2266 руб. 64 коп.                |
|               | 25      | 399 руб. 87 коп.                 |
|               | 27      | 613 руб. 2 коп.                  |
|               | 28      | 390 руб. 35 коп.                 |
|               | 29      | 832 руб. 16 коп.                 |
|               | 30      | 882 руб. 18 коп.                 |
|               | 31      | 762 руб. 1 коп.                  |
| Всего за март |         | 16 047 руб. 30 коп. <sup>5</sup> |
| Апрель        | 1–4     | 609 руб. 66 коп.                 |

|                        |                   |                                 |
|------------------------|-------------------|---------------------------------|
|                        | 5–6               | 889 руб. 40 коп.                |
|                        | 6–8               | 2831 руб. 51 коп.               |
|                        | 10–12             | 9229 руб. 54 коп.               |
|                        | 13–14             | 259 руб. 8 коп.                 |
|                        | 15                | 580 руб. 24 коп.                |
|                        | 17                | 199 руб. 27 коп.                |
|                        | 19–27             | 351 руб. 32 коп.                |
|                        | 28 апреля — 2 мая | 249 руб. 70 коп.                |
| Всего за апрель        |                   | 15 199 руб. 72 коп.             |
| Всего за март и апрель |                   | 31 247 руб. 2 коп. <sup>6</sup> |

### Таблица 3

## Пожертвования от 100 и более рублей, поступившие в фонд типографии газеты «Правда» с 10 по 22 апреля 1917 г.<sup>439</sup>

| Дата поступления | От кого поступили средства | Сумма    |
|------------------|----------------------------|----------|
| 10–12 апреля     | К. Я. Мендис               | 300 руб. |
|                  | Шоломсон                   | 200 руб. |

|           |  |                     |
|-----------|--|---------------------|
|           | от редакции, сотрудников и конторы газеты «Правда» однодневный заработок | 242 руб.<br>50 коп. |
| 14 апреля | от группы член. Рожд. района (157 чел.)                                  | 782 руб.<br>90 коп. |
|           | от группы рабочих (80 чел.) электромеханического завода Шикина           | 150 руб.            |
|           | от Ирочки Вов.   | 100 руб.            |
|           | от рабочих слесарно-механического завода «Сургайло»                      | 300 руб.            |
|           | от рабочих казенного завода «Поллак»                                     | 219 руб.            |
|           | от рабочих завода «Ст. Парвизайнен» передал тов. Устинов                 | 1000 руб.           |
| 15 апреля | от рабочих и служащих механ. завода Лейбошиц                             | 112 руб.<br>90 коп. |
|           | служащих и рабочих Путил. больн. кассы через Нарвский район              | 272 руб.<br>44 коп. |
|           | собрано на городской партийной конференции                               | 210 руб.            |
|           | 2-й мастерской Трубочного завода   | 120 руб.<br>6 коп.  |
|           | от рабочих завода Струк  | 361 руб.<br>23 коп. |
|           | от писарей Офицерской электротехнич. школы и батальона                   | 134 руб.<br>67 коп. |
|           | объединенных заводов Вас. остр   | 500 руб.            |

<sup>439</sup> См.: Правда. 1917. № 32. 14 апреля; № 34. 16 апреля; № 35. 18 апреля; № 36. 20 апреля; № 37. 21 апреля; № 38. 22 апреля; № 39. 23 апреля; № 40. 25 апреля; № 41. 26 апреля; № 42. 27 апреля; № 43. 28 апреля.

|  |  |                     |
|--|--|---------------------|
|  | мастерской Трубочного завода                                       | 105 руб.<br>8 коп.  |
|  | от рабочих 2-й мастерской точных приборов Главн. физич. обсерватор | 109 руб.<br>70 коп. |
|  | от рабочих завода точных металлических изделий Лиговка             | 100 руб.            |
|  | от рабочих завода Парамонова                                       | 459 руб.<br>50 коп. |
|  | от рабочих завода Пузырева   | 361 руб.<br>80 коп. |
|  | от рабочих авиационного завода Слюсаренко (отд. Яродром)           | 134 руб.            |
|  | от рабочих завода Красина  | 121 руб.<br>6 коп.  |
|  | от рабочих шорной мастерской Петроградского арсенала               | 168 руб.<br>25 коп. |
|  | займообразно от проф. союза тракт промысл.                         | 1000 руб.           |
|  | Доброхотова  | 100 руб.            |
|  | от рабочих и служащих П. Т. Ипполитова                             | 105 руб.<br>10 коп. |
|  | от рабочих завода «Н. Лесснер» взрыв. мастерской                   | 244 руб.<br>50 коп. |
|  | от рабочих Русско-Балтийского завода авиационного отдела           | 272 руб.<br>35 коп. |
|  | Кроншт. Ком. РСДРП через Зайцева                                   | 500 руб.            |

|              |   |                                  |
|--------------|---|----------------------------------|
|              | от рабочих завода точных приборов Грюн-Фавловский | 177 руб.                         |
|              | от рабочих авиационного завода Щетинина           | 452 руб.<br>34 коп.              |
| 16–17 апреля | от рабочих завода «Айваз»                         | 746 руб.<br>80 коп. <sup>7</sup> |
|              | от рабочих кузнечной мастерской Нового Арсенала   | 100 руб.<br>7<br>0 коп.          |
|              | от рабочих фабрики Кенке, петровск. отд           | 214 руб.<br>19 коп.              |
|              | от рабочих фабрики Кенке, василеостровск. отд     | 143 руб.<br>85 коп.              |
|              | от рабочих завода Щетинина и примык. предприятий  | 1216 руб.<br>48 коп.             |
|              | через ПК РСДРП                                    | 3772 руб.<br>8 коп.              |
|              | через ПК РСДРП                                    | 397 руб.<br>66 коп.              |
|              | через Нарвский Районный Комитет РСДРП             | 143 руб.<br>73 коп.              |
|              | от рабочих Патронного завода                      | 855 руб.<br>99 коп.              |
|              | электромонтеров раб. завода Барановского          | 183 руб.<br>50 коп.              |

|  |   |                      |
|--|---|----------------------|
|  | от коллектива Василеостровск. отд.<br>Трубочного завода   | 653 руб.<br>86 коп.  |
|  | от рабочих завода «Русский Рено»                          | 1613 руб.<br>77 коп. |
|  | от рабочих военно-подков. завода                          | 463 руб.<br>41 коп.  |
|  | от завода Геслера через Смирнова                          | 146 руб.<br>80 коп.  |
|  | Петроградской группы с.-д. Польши<br>и Литвы              | 100 руб.             |
|  | от Петровского через Рождеств. район                      | 182 руб.<br>48 коп.  |
|  | от рабочих завода Зигель                                  | 171 руб.<br>78 коп.  |
|  | от рабочих завода Розенкранц (189<br>чел.)                | 309 руб.<br>50 коп.  |
|  | от рабочих и работниц гильзов. отд.<br>Патронного завода  | 419 руб.<br>65 коп.  |
|  | от Сони и Бориса  | 500 руб.             |
|  | через Козловского   | 200 руб.             |
|  | строительного цеха Путиловского<br>завода через Шмелькова | 298 руб.<br>50 коп.  |
|  | от рабочих акц. о-ва оптических механ.<br>производств     | 100 руб.             |
|  | Сестрорецк. Района РСДРП                                  | 650 руб.             |

|  |   |                     |
|--|---|---------------------|
|  | от рабочих и служащих Московского<br>трамвайного парка                                  | 249 руб.            |
|  | от Н. А. Б.   | 1000 руб.           |
|  | через ПК РСДРП  | 649 руб.<br>87 коп. |
|  | от рабочих автомоб. отд. Отто и Бач.<br>фабр. Фрейнберга                                | 208 руб.<br>15 коп. |
|  | от рабочих «Треугольника», мастр.<br>Макинтош, 3 этаж, через старосту<br>В. Мельникова  | 117 руб.            |
|  | от рабочих арматурн. электр. зав. акц<br>о-ва (однодневный заработок в день<br>похорон) | 400 руб.            |
|  | от рабочих арматурн. электр. зав. акц<br>о-ва   | 289 руб.<br>45 коп. |
|  | авиаци. ст. Шетинина, Н. Деревня  | 543 руб.<br>30 коп. |
|  | от рабочих Русск. акц. о-ва «Вакуум<br>Ойль и К»  | 334 руб.            |
|  | от рабочих завода Эрикссон  | 714 руб.<br>54 коп. |
|  | от рабочих з-да офиц. электротех.<br>школы 5 отд.                                       | 173 руб.<br>41 коп. |
|  | через Выборгский районный комитет   | 855 руб.<br>35 коп. |



|           |   |                         |
|-----------|---|-------------------------|
|           | добавочные от рабочих фабрики «Шредер»                        | 314 руб.<br>23 коп.     |
|           | от рабочих завода броневых снарядов, бывший Вефеловский       | 400 руб.                |
|           | от милиционеров Петроградского патронного завода              | 135 руб.<br>3<br>0 коп. |
|           | через А. И.   | 100 руб.                |
|           | от рабочих кабельного завода через ПК РСДРП                   | 4000 руб.               |
|           | от рабочих завода Дюфлон через ПК РСДРП                       | 1600 руб.               |
| 19 апреля | сбор на лекции Г. Зиновьева 16 апреля в зале Морского училища | 939 руб.<br>92 коп.     |
|           | от рабочих Балтийского завода                                 | 401 руб.<br>53 коп.     |
|           | от рабочих мех.-ст. маст. Охтенского з-да взрывч. веществ.    | 283 руб.<br>20 коп.     |
|           | от солдат 1-й роты 45-го саперного батальона                  | 153 руб.                |
|           | через библиотеч. Ком. ПК РСДРП                                | 364 руб.<br>90 коп.     |
|           | фракции большевиков Высших естеств.-научн. курсов             | 240 руб.<br>62 коп.     |
|           | от Е. А.  | 485 руб.<br>43,5 коп.   |

|           |   |                      |
|-----------|---|----------------------|
|           | от рабочих Русско-Балт. з-да, Эртелев переулок, 10        | 165 руб.             |
|           | через Лизу  | 264 руб.<br>60 коп.  |
|           | через ПК РСДРП  | 136 руб.             |
|           | от рабочих завода Новый Барановский, через Корнеева       | 565 руб.             |
|           | от рабочих Путиловского завода, новоснарядной маст.       | 136 руб.<br>11 коп.  |
|           | 1 мастерск. гильзового отд. патронного з-да               | 118 руб.             |
|           | от мастерских Обуховского з-да                            | 648 руб.<br>93 коп.  |
|           | от рабочих з-да «Динамо»                                  | 257 руб.<br>50 коп.  |
|           | от рабочих и служащих завода Барановского                 | 710 руб.<br>66 коп.  |
|           | от служащих кооператива «Объединение»                     | 144 руб.<br>44 коп.  |
|           | от рабочих Невского завода, шрапнельной мастерской        | 185 руб.<br>55 коп.  |
|           | от рабочих Ижорского завода через Ком. РСДРП              | 1315 руб.<br>60 коп. |
|           | от Ив. Т. Морозова  | 100 руб.             |
| 20 апреля | от рабочих мастерских Офиц. электр.-техн. школы, 3-е отд. | 590 руб.<br>11 коп.  |

|  |  |                      |
|--|--|----------------------|
|  | центр. электрической станции<br>Путиловского завода  | 102 руб.<br>75 коп.  |
|  | от служащих конторы «Правда»<br>наличными деньгами   | 113 руб.             |
|  | от рабочих и служащих завода<br>Л. Нобеля  | 1235 руб.<br>10 коп. |
|  | от рабочих Охтенского порох. зав. через<br>секретаря Борисова                                | 269 руб.<br>40 коп.  |
|  | от мастр. бронзолитейн № 2 маст.<br>Коппинского ижорского завода                             | 954 руб.<br>11 коп.  |
|  | Василеостровского Районного К-та   | 500 руб.             |
|  | от рабочих обществ. механических<br>заводов бывш. Экваль                                     | 340 руб.<br>50 коп.  |
|  | от коллектива рабочих при<br>полюстровском заводе «Промет»                                   | 154 руб.<br>14 коп.  |
|  | через Выборгский районный комитет<br>РСДРП от з-да «Н. Парвийнен»                            | 2333 руб.<br>33 коп. |
|  | через Выборгский районный комитет<br>РСДРП от з-да Лебедева                                  | 572 руб.<br>10 коп.  |
|  | через Выборгский районный комитет<br>РСДРП от Русск-Балт. вагоностр. з-да                    | 100 руб.             |
|  | через Нарвский районный комитет<br>РСДРП от рабочих Путиловского з-да,<br>испытательн. станц | 500 руб.             |

|           |  |                      |
|-----------|--|----------------------|
|           | через Нарвский районный комитет<br>РСДРП от рабочих Путиловского з-да,<br>пилорубной     | 130 руб.             |
| 21 апреля | через Нарвский районный комитет<br>РСДРП   | 770 руб.<br>87 коп.  |
|           | от рабочих Франко-русск. зав., механ.<br>маст  | 221 руб.             |
|           | от рабочих, работниц и мастеров з-да<br>Зимнов и Зимин                                   | 197 руб.<br>82 коп.  |
|           | от рабочих Путиловского завода, лаф.-<br>штамп. маст.                                    | 297 руб.<br>5 коп.   |
| 22 апреля | от нестроев. команды 172-го пех. зап.<br>полка   | 138 руб.<br>87 коп.  |
|           | «Треугольника» 2-й зав., галошный отд.<br>через Перепелкину                              | 105 руб.             |
|           | от рабочих Балтийского завода<br>добавочных  | 138 руб.             |
|           | через ЦК   | 123 руб.<br>10 коп.  |
|           | от рабочих завода «Нов. Лесснер»   | 3060 руб.<br>16 коп. |
|           | от пятерых членов Совета С. и Р. Д.:<br>Бояринов, Комаров, Тарасов, Клериков<br>и Ганшин | 125 руб.             |

|  |                                      |                     |
|--|--------------------------------------|---------------------|
|  | от рабочих зав. о-ва Франко-Русского | 168 руб.<br>50 коп. |
|--|--------------------------------------|---------------------|

**Таблица 4**  
**Финансовые средства, поступившие для приобретения**  
**типографии с 13 апреля по 29 мая 1917 г.<sup>440</sup>**

| Месяц  | Число | Сумма               |
|--------|-------|---------------------|
| Апрель | 13    | 928 руб. 84 коп.    |
|        | 14    | 3472 руб. 33 коп.   |
|        | 15    | 9711 руб. 1 коп.    |
|        | 16–17 | 28 718 руб. 36 коп. |
|        | 19    | 9808 руб. 46 коп.   |
|        | 20    | 9040 руб.           |
|        | 21    | 2116 руб. 96 коп.   |

|       |                       |  |                     |
|-------|-----------------------|--|---------------------|
|       | 22                    | 4853 руб. 39 коп.                              |                     |
|       | 24                    | 3819 руб. 69 коп. <sup>8</sup>                 |                     |
|       | 25                    | 601 руб. 33 коп.                               |                     |
|       | 26                    | 3062 руб. 72 коп.                              |                     |
|       | 27                    | 715 руб. 3 коп.                                |                     |
|       | 28                    | 530 руб. 34 коп.                               |                     |
|       | 29                    | 1222 руб. 83 коп.                              |                     |
| Всего |                       | 78 601 руб. 29 коп. <sup>9</sup>               |                     |
| Май   | 1                     | 2721 руб. 40 коп.                              |                     |
|       | 2                     | 1807 руб. 20 коп.                              |                     |
|       | 3                     | 4153 руб. 6 коп.                               |                     |
|       | 4                     | 1120 руб. 22 коп.                              |                     |
|       | 5                     | 3063 руб. 26 коп. и 101 фин. марка<br>50 пенни |                     |
|       | 6                     | 2301 руб. 47 коп. и 3000 фин. марок            |                     |
|       | 7                     | 1883 руб. 17 коп.                              |                     |
|       | 8                     | 5690 руб. 63 коп.                              |                     |
|       | 9                     | 3203 руб. 63 коп.                              |                     |
|       | 10                    | 884 руб. 20 коп.                               |                     |
|       | 11–14                 | 4177 руб. 89 коп.                              |                     |
|       | по 14<br>включительно | 1795 руб. 16 коп.                              |                     |
|       |                       | 15–17  | 12 888 руб. 26 коп. |
|       |                       | 18–19  | 1815 руб. 50 коп.   |
|       |                       | 20   | 1068 руб. 71 коп.   |
|       |                       | 23   | 520 руб. 15 коп.    |
|       |                       | 24   | 351 руб. 54 коп.    |
|       |                       | 25   | 1163 руб. 37 коп.   |
|       |                       | 26   | 3243 руб. 68 коп.   |
|       | 27                    | 301 руб. 89 коп.                               |                     |
|       | 29                    | 1377 руб. 96 коп.                              |                     |

|                                 |  |   |
|---------------------------------|--|---|
| Всего по 29 мая<br>включительно |  | 55 532 руб. 35 коп. и 3101 фин. марка<br>50 пенни <sup>10</sup> |
|---------------------------------|--|---|

<sup>440</sup> См.: Правда. 1917. № 32. 14 апреля; № 34. 16 апреля; № 35. 18 апреля; № 36. 20 апреля; № 37. 21 апреля; № 38. 22 апреля; № 39. 23 апреля; № 40. 25 апреля; № 41. 26 апреля; № 42. 27 апреля; № 43. 28 апреля; № 44. 29 апреля; № 45. 30 апреля; № 46. 2 мая; № 47. 3 мая; № 48. 4 мая; № 50. 6 мая; № 51. 7 мая; № 52. 9 мая; № 53. 10 мая; № 54. 11 мая; № 56. 13 мая; № 57. 14 мая; № 59. 17 мая; № 61. 19 мая; № 62. 20 мая; № 66. 26 мая; № 69. 31 мая; № 70. 1 июня; № 72. 3 июня; № 76. 8 июня; № 77. 9 июня; № 79. 11 июня; № 81. 14 июня; № 82. 15 июня; № 84. 17 июня; № 87. 21 июня; № 88. 22 июня; № 92. 27 июня.

**Таблица 5**  
**Счет редакции «Правда» за набор и печатание газеты в**  
**типографии «Сельского вестника» за март – май 1917 г.<sup>441</sup>**

| Месяц | Номер газеты | Тираж   | Сумма             |
|-------|--------------|---------|-------------------|
| март  | № 1          | 200 000 | 2196 руб. 48 коп. |
|       | № 2          | 110 000 | 1477 руб. 60 коп. |
|       | № 3          | 110 000 | 1377 руб. 80 коп. |
|       | № 4          | 120 000 | 1391 руб. 53 коп. |
|       | № 5          | 120 000 | 1437 руб. 80 коп. |
|       | № 6          | 115 000 | 1347 руб. 4 коп.  |
|       | № 7          | 100 000 | 1366 руб. 80 коп. |
|       | № 8          | 100 000 | 1296 руб. 25 коп. |
|       | № 9          | 85 000  | 1142 руб. 95 коп. |
|       | № 10         | 80 000  | 1058 руб. 77 коп. |
|       | № 11         | 72 500  | 1020 руб. 2 коп.  |
|       | № 12         | 50 000  | 865 руб. 9 коп.   |
|       | № 13         | 85 000  | 958 руб. 74 коп.  |
|       | № 14         | 75 000  | 1072 руб. 83 коп. |
|       | № 15         | 70 000  | 1085 руб. 78 коп. |

|        |      |         |                   |
|--------|------|---------|-------------------|
|        | № 16 | 90 000  | 1274 руб. 90 коп. |
|        | № 17 | 75 000  | 476 руб. 40 коп.  |
|        | № 18 | 75 000  | 987 руб. 5 коп.   |
|        | № 19 | 70 000  | 527 руб. 60 коп.  |
|        | № 20 | 70 000  | 527 руб. 60 коп.  |
|        | № 21 | 80 000  | 549 руб. 30 коп.  |
|        | № 22 | 68 000  | 505 руб. 12 коп.  |
| апрель | № 23 | 72 000  | 1011 руб. 10 коп. |
|        | № 24 | 50 000  | 984 руб. 85 коп.  |
|        | № 25 | 60 000  | 507 руб. 70 коп.  |
|        | № 26 | 60 000  | 507 руб. 70 коп.  |
|        | № 27 | 60 000  | 513 руб. 30 коп.  |
|        | № 28 | 65 000  | 531 руб. 95 коп.  |
|        | № 29 | 60 000  | 514 руб. 20 коп.  |
|        | № 30 | 65 000  | 540 руб. 10 коп.  |
|        | № 31 | 60 000  | 547 руб.          |
|        | № 32 | 70 000  | 597 руб. 90 коп.  |
|        | № 33 | 75 000  | 615 руб. 25 коп.  |
|        | № 34 | 70 000  | 590 руб. 70 коп.  |
|        | № 35 | 90 000  | 653 руб. 15 коп.  |
|        | № 36 | 80 000  | 633 руб. 70 коп.  |
|        | № 37 | 95 000  | 679 руб. 50 коп.  |
|        | № 38 | 95 000  | 677 руб. 50 коп.  |
|        | № 39 | 115 000 | 748 руб.          |
|        | № 40 | 80 000  | 622 руб.          |
|        | № 41 | 55 000  | 557 руб. 75 коп.  |
|        | № 42 | 95 000  | 887 руб. 50 коп.  |
|        | № 43 | 95 000  | 887 руб. 50 коп.  |
|        | № 44 | 95 000  | 887 руб. 50 коп.  |
|        | № 45 | 95 000  | 887 руб. 50 коп.  |

<sup>441</sup> См.: ГАРФ. Ф. 1826. Оп. 1. Д. 17. Л. 143–152 об.

|     |      |        |                  |
|-----|------|--------|------------------|
| май | № 46 | 95 000 | 887 руб. 50 коп. |
|     | № 47 | 93 000 | 875 руб. 50 коп. |
|     | № 48 | 95 000 | 888 руб.         |
|     | № 49 | 98 000 | 903 руб. 50 коп. |
|     | № 50 | 95 000 | 887 руб. 50 коп. |
|     | № 51 | 93 000 | 876 руб.         |
|     | № 52 | 90 000 | 862 руб. 50 коп. |
|     | № 53 | 90 000 | 863 руб.         |
|     | № 54 | 90 000 | 861 руб. 50 коп. |
|     | № 55 | 85 000 | 835 руб. 50 коп. |
|     | № 56 | 90 000 | 862 руб.         |
|     | № 57 | 85 000 | 836 руб.         |
|     | № 58 | 90 000 | 860 руб. 50 коп. |
|     | № 59 | 90 000 | 861 руб.         |
|     | № 60 | 90 000 | 862 руб.         |
|     | № 61 | 93 000 | 876 руб. 50 коп. |
|     | № 62 | 80 000 | 805 руб.         |
|     | № 63 | 85 000 | 836 руб.         |
|     | № 64 | 83 000 | 823 руб.         |
|     | № 65 | 82 000 | 817 руб.         |
|     | № 66 | 85 000 | 836 руб.         |
|     | № 67 | 85 000 | 836 руб.         |
|     | № 68 | 85 000 | 836 руб.         |
|     | № 69 | 78 000 | 793 руб.         |

### (Footnotes)

1 В газетном отчете за 30 марта вновь было указано, что от рабочих завода Русского акционерного общества «Вакуум Ойл и К<sup>о</sup>» поступило 377 руб. 71 коп. Таким образом, в отчете 30 марта был произведен ошибочный повтор суммы.

2 28 марта Бюро ЦК РСДРП(б) передало конторе «Правды» 159 руб., поступивших в железный фонд «Правды» от рабочих бондарной мастерской Товарищества бр. Нобель. См.: *Аникеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году (хроника событий)*. М., 1969. С. 52.

3 31 марта Бюро ЦК РСДРП(б) передало в железный фонд «Правды» 603 руб. 75 коп., из них 400 рублей от рабочих Свеаборгского порта. См.: *Аникеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году (хроника событий)*. М., 1969. С. 54.

4 6 апреля 1917 г. в Секретариат ЦК РСДРП(б) поступило 1838 руб. 39 коп. от рабочих завода Розенкранца в железный фонд газеты «Правда». См.: *Аникеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году (хроника событий)*. М., 1969. С. 61. 7 апреля из кассы ЦК было выдано 2748 руб. 19 коп., из них «Правде» – 2238 руб. 94 коп. См.: *Аникеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 году (хроника событий)*. М., 1969. С. 62. Стоит отметить, что в кн. *Аникеев В. В. Документы Великого Октября* ошибочно указано, что 7 апреля выдано «Правде» – 2748 руб. 19 коп. См.: *Аникеев В. В. Документы Великого Октября*. М., 1977. С. 198–199. В выданные «Правде» 2238 руб. 94 коп. входила сумма 1838 руб. 39 коп. от рабочих завода Розенкранца, а также собранные деньги по подписке.

5 В газетном отчете указано, что за март поступило 15 750 руб. См.: *Правда*. 1917. № 23. 1 апреля; № 24. 5 апреля. Отметим, что в «Правде» № 16 от 23 марта 1917 г. в рубрике «Сбор на РСДРП и „Правду“» сказано о том, что рабочие завода Лебедева (Черная речка, Новая Деревня) жертвуют в Железный фонд газеты «Правда» 300 руб. Данная сумма не была указана и учтена в числе средств, поступивших в Железный фонд «Правды» за март месяц. Поэтому с учетом этих 300 руб. общая сумма поступлений за март составила 16 047 руб. 30 коп.

6 В газетном отчете указано, что всего, по 2 мая включительно, в фонд газеты поступило 26 687 руб. 13 коп. См.: *Правда*. 1917. № 55. 12 мая.

7 В газетном отчете за 15 апреля указано, что от рабочих завода «Айваз» поступило 745 руб. 40 коп. За 16 апреля также указано, что от рабочих этого же завода поступило 746 руб. 80 коп. Скорее всего, 16 апреля приведена повторно уточненная сумма, указанная в отчете 15 апреля, поэтому в таблице мы указываем только сумму, приведенную в отчете за 16 апреля.

8 В газетном отчете за 24 апреля ошибочно приведена сумма 2858 руб. 73 коп. См.: Правда. 1917. № 44. 29 апреля. При правильном подсчете сумма составляет 2848 руб. 73 коп. См.: Правда. 1917. № 44. 29 апреля; № 45. 30 апреля. Также учтены 970 руб. 96 коп. за 24 апреля из рубрики «Отчет сумм на партийную типографию газеты „Правда“ через ПК РСДРП». См.: Правда. 1917. № 45. 30 апреля.

9 По нашим подсчетам, с 13-го по 29 апреля поступило 78 601 руб. 29 коп., а по данным газетного отчета – 82 947 руб. 35,5 коп. См.: Правда. 1917. № 52. 9 мая.

10 3101 финских марок 50 пенни, при курсе обмена 1 рубль = 2 марки 4 пенни, в пересчете на рубль составляет 1520 руб. 34 коп. Коэффициент обменного курса был рассчитан согласно данным из рубрики «В Железный фонд „Правды“» (См.: Правда. № 26. 7 апреля 1917 г.).